

ÚZEMNÍ PLÁN

CHORYNĚ

ČÁST II - ODŮVODNĚNÍ



AUTORIZAČNÍ DOLOŽKA:

květen 2013
zakázkové číslo 11-05-11
Ing.arch.Leopold Pšenčík, atelier UTILIS
Lazy I./ 4007, 760 01 Zlín
tel.: 577 210 234
e-mail.: atel.utilis@volny.cz

210/06/11
20.05.2013

poslední úprava dokumentace byla provedena k 10.08.2013

ČÁST II ODŮVODNĚNÍ - TEXTOVÁ ČÁST

II.a Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, včetně souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

II.a1 Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje

Politika územního rozvoje ČR 2008 byla schválena usnesením vlády ČR ze dne 20.července 2009 č.929/2009. Stanovuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, vymezuje oblasti se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území jednoho kraje a dále významné oblasti se specifickými hodnotami a specifickými problémy a koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury.

Pro vymezené oblasti, koridory a plochy se stanovují kritéria a podmínky pro rozhodování o možnostech změn v jejich využití.

Řešené území neleží v žádné rozvojové oblasti ani v rozvojové ose a není součástí ani žádné specifické oblasti.

V rámci PÚR ČR byl dále vymezen koridor S2 pro zajištění propojení silnice (R48) Palačov – Lešná – Valašské Meziříčí – Vsetín – Pozděchov (R49). Propojením silnic R48 a R49 prostřednictvím nové trasy silnice I/57 má dojít k lepšímu dopravnímu spojení velkých sídel Zlínského kraje s krajským městem a propojení na Slovensko do Pováží v oblasti Púchova a Trenčína, jako náhrada za trasu po silnici I/35 (E442) procházející přes CHKO Beskydy.

Koridor pro novou trasu silnice I/35 je navržen v severní části řešeného území (DS 93, 94).

V oblasti technické infrastruktury byl v PÚR ČR pro řešené území vymezen:

- koridor E3 pro zdvojení vedení V403 Prosenice – Nošovice (v řešení územního plánu jsou to plochy TE 53, 55, 57, 64, 71, 72, 84, 85, 91);
- koridor DV3 pro prodloužení produktovodu v nové trase Loukov – Sednice (v řešení územního plánu jsou to plochy TE 48, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 61, 62, 64, 65, 138).

Vyhodnocení republikových priorit v území řešeném území.

Priorita čl. (14):

„Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz urbanistické struktury území, struktury osídlení a ráz krajiny ...“

Koncepce řešení územního plánu byla důsledně podřízena snaze o zachování zmíněných hodnot území při zohlednění širších souvislostí okolí. Celkový obraz obce se návrhem územního plánu nezmění a nedojde ani k narušení krajinného rázu. Nejsou dotčeny přírodní hodnoty území. Akceptovány byly požadavky ochrany přírody jako např. zmenšení plochy BI 2 u LBC Choryňská Stráž, provedena malá úprava hranice přírodní rezervace u BI 1, bylo upraveno vedení navrhované cyklostezky v oblasti Malvíny, aby se vyhnula RBC. Dále byl doplněn ÚSES do kompletního a funkčního systému a v ohrožených místech byly navrženy protierozní pásy krajinné zeleně.

Priorita čl. (15):

„Předcházet vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel ...“

Vzhledem k velikosti sídla a také vzhledem ke značné stabilitě bydličního obyvatelstva a tím i jeho vyšší přirozené zdravé soudržnosti, nedochází ke vzniku zón, kde by se soustřeďovala skupina sociálně slabých domácností či etnických menšin.

Priorita čl. (16):

„Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území ...“

Územní plánování skutečně zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Nicméně každé území má svá vlastní různě silná specifika. V případě Choryně je to výrazný zemědělský charakter území a značný rybníkářský potenciál, který byl i řešením územního plánu posílen návrhem několika dalších rybníků především v oblasti Malvíny napájených přítokem z řeky Bečvy (W 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 39, 47). Prioritou však zůstává komplexní pohled na řešení daného území.

červen 2011

Priorita čl. (18):

„Podporovat polycentrický rozvoj sociální struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.“

Koncepce řešení územního plánu respektuje zásady pro rozvoj polycentrické sídelní struktury stanovené ostatně i v ZÚR ZK. V řešení územního plánu bylo zohledněno i zabezpečení vhodných zastavitelných ploch v různých urbanistických funkcích především v oblasti bydlení, rekreace a občanského vybavení.

Priorita čl. (20):

„Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření...“

Koncepce řešení územního plánu byla vytvářena s ohledem na ochranu přírody a krajiny. Respektovány jsou přírodní památky, přírodní rezervace, všechny prvky regionálního i lokálního ÚSES, který byl doplněn do uceleného fungujícího ekologického systému. Za jediný rozvojový záměr, který může negativně ovlivňovat charakter krajiny, lze požadovat zdvojení VVN jižně od zastavěného území. Vzhledem k tomu, že vedení bude instalováno na již existujících sloupech stávajícího vedení k poškození charakteru krajiny nedojde. Další navrhované inženýrské sítě jako produktovod, VTL plynovod budou uloženy podpovrchově. Kompenzační opatření nejsou navrhována.

Priorita čl. (21):

„Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách...“

Koncepce řešení územního plánu byla vytvářena s ohledem na ochranu lesních pozemků, které se bezprostředně dotýkají sídla. Řešení je k PUPFL šetrné.

Priorita čl. (22):

„Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území...“

V koncepci řešení územního plánu z pohledu cestovního ruchu byla snaha o účelné propojení ploch rekreace i jednotlivých míst turistických atraktivit s obcí, železniční stanicí (sousední katastrální území), turistickými cestami pro různé formy turistiky.

Priorita čl. (24):

„Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví...“

Respektován je již zmiňovaný koridor S2. V návaznosti na koncepci ZÚR ZK byla do řešení územního plánu zařazena cyklostezka procházející v podstatě podél toku Bečvy.

Priorita čl. (25):

„Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod...“

Ke snížení nepříznivých účinků záplav byly do územního plánu zařazeny některé již navržené a vyprojektované protipovodňové opatření na toku Juhyně (úprava oblouků, ohrázování, poldr u Juhyňských rybníků) a dokončení systému ohrázování řeky Bečvy.

Priorita čl. (26):

„Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech...“

Zastavitelné plochy byly vymezeny v záplavovém území jen výjimečně, nebylo-li vhodné ponechat plochu uvnitř zastavěného území volnou (BI 10, 11, 40, SO 17). Znamená to ovšem v dané ploše zajistit stavebně technickými opatřeními minimalizaci škod při případném zaplavení.

Priorita čl. (27):

„Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury a území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury...“

Požadavek byl uplatněn v souladu s řešením problematiky dopravní a technické infrastruktury na úrovni kraje (ZÚR ZK).

Priorita čl. (28):

„Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu...“

Priorita byla akceptována, souvisí s předchozí.

Priorita čl. (29):

„Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí...“

červen 2011

Priorita byla akceptována při řešení územního plánu s ohledem na konfiguraci terénu i rozmístění funkčních zón. Vzhledem k velikosti sídla a tvaru zastavěného území jsou návaznosti přiměřené a logické.

Priorita čl. (30):

„Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti“

Tento požadavek je při řešení územního plánu uplatňován. Legální způsob likvidace odpadních vod byl zcela zásadním požadavkem, který byl v obci řešen. Konceptce je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací ZK.

Územní plán je koncipován tak, aby vytvářel předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a současně pro soudržnost společenství obyvatel obce.

Územní plán Choryně je v souladu s dokumentem „Politika územního rozvoje ČR 2008“.

II.a2 Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem**Zásady územního rozvoje Zlínského kraje**

Správní území obce Choryně je řešeno Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje vydanými Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 21. 9. 2008 pod č.usn. 0761/Z23/08, které nabyly účinnosti 23.21.2008. Následně byla provedena aktualizace Zásad územního rozvoje Zlínského kraje (dále jen ZÚR ZK), které byly vydány Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 12.09.2012, pod číslem usnesení 0749/Z21/12 a nabyly účinnosti ke dni 05.10.2012.

ZÚR ZK stanovují na území ORP Rožnov pod Radhoštěm a Valašské Meziříčí rozvojovou oblast nadmístního významu **N-OB1 Podbeskydsko**, jejíž součástí je i řešené území.

Jako úkoly pro územní plánování jsou stanoveny:

- přednostní řešení a zpřesnění ploch a koridorů vymezených v ZÚR ZK;
- koordinovat územní souvislosti koridoru I/35 se sousedním Moravskoslezským krajem;
- prověřit rozsah zastavitelných ploch v území obcí dotčeného vymezením N-OB1 přednostně v prostorech Rožnov pod Radhoštěm a Valašského Meziříčí a stanovit pravidla pro jejich využití;
- dbát na minimalizaci negativních vlivů územního rozvoje na kulturní a civilizační hodnoty území N-OB1, včetně urbanistického a architektonického a archeologického dědictví, na jeho přírodní a krajinné hodnoty a na dostatečné zastoupení veřejné zeleně v jeho urbanizovaných částech.

Koridory dopravní a technické infrastruktury byly zpřesněny, navrhované řešení územního plánu je ohleduplné ke kulturním, civilizačním, urbanistickým i architektonickým hodnotám v území.

ZÚR ZK zpřesňují na území kraje **koridor kapacitní silnice S2 (R48) Palačov – Lešná – Valašské Meziříčí Vsetín – Pozdřechov (R49)**, podchycený v PÚR ČR 2008, vymezením koridoru silnic I/35 (Palačov–) Lešná – Valašské Meziříčí – a I/57 Valašské Meziříčí – Pozdřechov, který je uveden jako veřejně prospěšná stavba s kódem **PK03**. Koridor je vymezen v šíři 200 m. V řešení územního plánu je koridor pro novou trasu silnice I/35 navržen v severní části řešeného území (DS 93, 94).

ZÚR ZK zpřesňují **koridor E3** zdvojení vedení V403 Prosenice – Nošovice, podchycený v PÚR ČR 2008, vymezením koridoru ZVN 400 kV Kelč – Valašské Meziříčí, který je uveden jako veřejně prospěšná stavba s kódem **E01**. Šířka koridoru 1200 metrů. Úkolem pro územní plánování bylo koridory zpřesnit a zajistit jejich koordinaci na úrovni územně plánovací dokumentace obce. V řešení územního plánu byl požadavek respektován, koridor byl zpřesněn a zúžen na 62 m, tj. 2x32 m (TE 53, 55, 57, 64, 71, 72, 84, 85, 91).

ZÚR ZK zpřesňují **koridor DV3** prodloužení produktovodu v nové trase Loukov – Sedlnice, vymezený v PÚR ČR 2008, vymezením koridoru produktovodu Loukov – Sedlnice (Mošnov), který je vymezen jako veřejně prospěšná stavba s kódem **B01**. Šířka koridoru 600 m. Úkolem pro územní plánování bylo koridory zpřesnit a zajistit jejich koordinaci a ochranu na úrovni územně plánovací dokumentace dotčené obce. V řešení územního plánu byl požadavek respektován a koridor byl zúžen na 150 m, tj. 2x75 m (TE 48, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 61, 62, 64, 65, 138).

ZÚR ZK stanovují v souladu s dokumentem „Územní energetická koncepce Zlínského kraje“ koridor veřejné infrastruktury nadřazené distribuční soustavě RS + VTL plynovod Choryně - Kelč, který je uveden jako veřejně prospěšná stavba s kódem **P04**. Šířka koridoru 600 metrů. Úkolem pro územní plánování bylo koridory zpřesnit a zajistit jejich koordinaci na úrovni územně plánovací dokumentace obce. V řešení

červen 2011

územního plánu byl požadavek respektován, koridor byl zpřesněn a zúžen na 40 m, tj. 2x20 m (TE 68, 70, 71, 89, 140).

ZÚR ZK stanovují plochy a koridory skladebných prvků regionálního územního systému ekologické stability:

- regionální biocentrum 150 – Obora (kód VPO **PU86**);
- regionální biokoridor 1547 – Drážky – K143 (kód VPO - **PU142**).

V územním plánu jsou tyto prvky ÚSES zapracovány do řešení.

ZÚR ZK vymezuje na základě dokumentu „Krajinný ráz Zlínského kraje“ krajinné celky a prostory. Řešené území je zařazeno do krajinného celku Valašskomeziříčsko. Severně od řeky Bečvy je pak území zařazeno do krajinného prostoru 4.1 Valašské Meziříčí se stanoveným základním typem krajiny v rozlišení podle pokryvu území - krajina zemědělská harmonická. Zásadami pro tento typ krajiny jsou především:

- zachovat harmonický vztah sídel a zemědělské krajiny (podíl zahrad a trvalých travních porostů);
- nepřipouštět nové rezidenční areály nebo rekreační centra mimo hranice zastavitelného území;
- respektovat architektonické a urbanistické znaky sídel.

Jižně od Bečvy pak jde o krajinný prostor 4.5 Kelečsko, se stanoveným základním typem krajiny v rozlišení podle pokryvu území - krajina zemědělská intenzivní. Zásadami pro tento typ krajiny jsou především:

- dbát na ochranu a hospodárné využívání zemědělské půdy;
- respektovat historicky cenné architektonické a urbanistické znaky sídel;
- nepotlačovat historické dominanty v pohledově exponovaných příměstských prostorech;
- využívat územních rezerv v zastavěných územích obcí;
- dbát na rozptýlenou dřevinnou vegetaci v krajině a na parkové úpravy v zastavěných územích.

Vyhodnocení priorit ZÚR v řešeném území.

Priorita (1)

Podporovat prostředky a nástroje územního plánování udržitelný rozvoj území Zlínského kraje. Vytvářet na celém území kraje vhodné územní podmínky pro dosažení vyváženého vztahu mezi nároky na zajištění příznivého životního prostředí, stabilního hospodářského rozvoje a kvalitní sociální soudržnosti obyvatel kraje. Dbát na podporu udržitelného rozvoje území kraje při utváření krajských oborových koncepcí a strategií, při rozhodování o změnách ve využití území a při územně plánovací činnosti obcí.

Řešení územního plánu bylo koncipováno s ohledem na šetření se zemědělskou a lesní půdou, s ohledem na ochranu přírodních, kulturních, archeologických a architektonických hodnot, při přiměřeném rozvoji všech ploch s rozdílným způsobem využití tak, aby byl zajištěn proporcionální a trvale udržitelný rozvoj území. Oborové koncepce kraje jsou v řešení respektovány.

Priorita (2)

Preferovat při územně plánovací činnosti obcí zpřesnění územního vymezení ploch a koridorů podchycených v ZÚR Zlínského kraje (dále ZÚR ZK), které jsou nezbytné pro realizaci republikově významných záměrů stanovených pro území Zlínského kraje v Politice územního rozvoje České republiky 2008 (dále PÚR ČR 2008) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a rozpisů jednotlivých funkčních okruhů stanovených v Programu rozvoje územního obvodu Zlínského kraje (dále PRÚOZK).

Vymezené koridory dopravní a technické infrastruktury S2 (PK03), E3 (E01), DV3 (B01), VTL (P04), byly zpřesněny a zapracovány do řešení územního plánu.

Priorita (3)

Soustředit pozornost na územně plánovací podporu přeměny původních a rozvoje nových hospodářských činností v území regionů se soustředěnou podporou státu podle Strategie regionálního rozvoje ČR, za něž jsou na území kraje vyhlášeny územní obvody obcí s rozšířenou působností (ORP) Kroměříž, Rožnov pod Radhoštěm a Valašské Klobouky. Provéřit soulad lokalizace nových hospodářských aktivit v těchto územích s rozvojovými záměry kraje a možnosti jejich zajištění potřebnou dopravní a technickou infrastrukturou.

Daná priorita se řešeného území netýká, nicméně potřebné vybavení území dopravní a technickou infrastrukturou bylo při řešení vnímáno jako jedna z hlavních součástí komplexního řešení územního plánu. Výrobní aktivity nejsou na řešeném území rušeny a navíc jsou posilovány novými navrženými plochami. Do uvedených ORP problematika řešeného území nezasahuje.

Priorita (4)

Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury kraje. Posilovat republikový význam krajského města Zlín a urbanizovaného území Zlínské aglomerace zvláště v návaznosti na rozvojové potenciály koridoru

červen 2011

Pomoraví a koridoru Pováží na straně Slovenska. Posilovat zároveň rozvoj ostatních významných center osídlení kraje, zvláště středisek plnicích funkcí obce s rozšířenou působností. Vytvářet funkční podmínky pro zesílení kooperativních vztahů mezi městy a venkovem kraje, s cílem zvýšit atraktivitu a konkurenceschopnost venkovského prostoru a omezovat negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Územním řešením vymezeného prostoru - územního plánu Choryně - není možné účinně ovlivňovat rozvoj jiných významných center osídlení kraje. Aktivizací všech funkčních ploch na lokální úrovni lze vytvářet podmínky pro zvýšení konkurenceschopnosti venkovského prostoru.

Priorita (5)

Podporovat vytváření vhodných územních podmínek pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro účinné zlepšení dopravní dostupnosti, dopravní vybavenosti a veřejné dopravní obsluhy kraje podle PRŮOZK, PŮR ČR 2008, ZŮR ZK. Považovat tento úkol za rozhodující prioritu rozvoje kraje nejméně do roku 2013.

Pamatovat přitom současně na:

-rozvoj a zkvalitnění železniční dopravy a infrastruktury pro každodenní i rekreační využití jako rovnocenné alternativy k silniční dopravě, včetně možnosti širšího uplatnění systému lehké kolejové dopravy jako součásti integrovaného dopravního systému pro ekologicky šetrnou formu dopravní obsluhy území kraje;

-rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní i rekreační využití jako součásti integrovaných dopravních systémů kraje, včetně potřeby segregace cyklistické dopravy a její převádění do samostatných stezek, s využitím vybraných účelových a místních komunikací s omezeným podílem motorové dopravy.

Územní plán respektuje stávající zařízení silniční dopravy na řešeném území a respektuje dopravní koridor S2. Do řešení je zařazena také cyklistická stezka sledující tok Bečvy a Juhyně. Jsou napojeny na systém cyklistické dopravy kraje. Nové plochy pro železniční dopravu územní plán nenavrhuje, stávající plochy však respektuje.

Priorita (6)

Podporovat péči o typické a výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují vztah obyvatelstva kraje ke zvolenému životnímu prostoru. Dbát přitom zvláště na:

-zachování a obnovu jedinečného výrazu kulturní krajiny v její místní i regionální rozmanitosti a kvalitě životního prostředí, s cílem minimalizovat necitlivé zásahy do krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a podpořit úpravy, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot území;

-umísťování rozvojových záměrů, které mohou výrazně ovlivnit charakter krajiny, do co nejméně konfliktních lokalit s následnou podporou potřebných kompenzačních opatření;

-zachování a citlivé doplnění tradičního vnějšího i vnitřního výrazu sídel, s cílem nenarušovat historicky cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické dominanty nevhodnou zástavbou, vyloučit nekonceptní formy využívání zastavitelného území a zamezit urbánní fragmentaci přilehlé krajiny;

-zachování krajově pestrých hodnot kulturního dědictví měst i venkova a jeho oblastní charakteristiky.

Územní plán respektuje přírodní hodnoty, chráněná území, stávající i navržené prvky ÚSES. Navržená zástavba nebude mít nepříznivý vliv na krajinný ráz. Výjimkou nebude ani zdvojení nadzemního vedení VVN, které bude provedeno stávajících sloupech. Charakteristika sídla zůstane zachována.

Priorita (7)

Dbát při podpoře stabilizace a rozvoje hospodářských funkcí na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách především na:

-upřednostňování komplexních řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území;

-významné sociální vlivy plynoucí z úrovně zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou infrastrukturou, vybaveností a obsluhou, prosadit příznivá urbanistická a architektonická řešení a zajistit dostatečná zastoupení veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny;

-využití ploch a objektů vhodných k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit přednostně rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů, a na výběr ploch vhodných k podnikání v zastavěném území, s cílem nezhoršit podmínky pro využívání zastavěného území a dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídla;

-hospodárné využívání zastavěného území, zajištění ochrany nezastavěného území a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace jeho fragmentace;

-vytváření podmínek pro souvislé plochy zeleně v územích, kde je krajina negativně poznamenána

červen 2011

lidskou činností, v bezprostředním okolí větších sídel zachování a zakládání zelených pásů zajišťujících prostupnost krajiny a podmínky pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace

-výraznější podporu rozvoje hospodářsky významných aktivit cestovního ruchu, turistiky, lázeňství a rekreace na území kraje, s cílem zabezpečit potřeby jejich rozvoje v souladu s podmínkami v konkrétní části území;

-významné ekonomické přínosy ze zemědělství, vinařství a lesního hospodářství, s cílem zabezpečit jejich územní nároky a urychlit pozemkové úpravy potřebné pro jejich rozvoj, a na potřeby uplatnění též mimoprodukční funkce zemědělství v krajině a mimoprodukční funkce lesů v návštěvnicky a rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území;

-rozvíjení krajských systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití vlastních surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje v souladu s požadavky zajištění kvality života jeho obyvatel současných i budoucích;

-zajištění územní ochrany ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k rozlivům povodní;

-vymezování zastavitelných ploch v záplavových územích a umístování do nich veřejné infrastruktury jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech;

-vytváření podmínek v zastavěném území a zastavitelných plochách pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní;

-důsledky náhlých hospodářských změn, které mohou vyvolat změnu v nárocích na formu a rozsah dosavadního způsobu využívání dotčených ploch či koridorů, s cílem zajistit v území podmínky pro jejich opětovné využití.

Územní plán komplexně posoudil veřejnou infrastrukturu a doplnil ji. Prostupnost krajiny není návrhem územního plánu nijak postižena. Stávající výrobní areály pro podnikatelskou činnost mohou být využívány i nadále, a to i formou pronájmů, nový areál byl navržen na pravém břehu Bečvy (Střítež, VD 36, SO 37). Stávající zeleň uvnitř zastavěného i zastavitelného území i skupiny zeleně rostoucí v krajině mimo les, jsou v řešení územního plánu respektovány.

Priorita (8)

Podporovat ve specifických oblastech kraje ochranu a rozvoj specifických hodnot území a řešení specifických problémů, pro které jsou vymezeny. Prosazovat v tomto území takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho specifických hodnot. Dbát přitom současně na:

-zajištění územních nároků pro rozvoj podnikání, služeb a veřejné a sociální vybavenosti v hlavních centrech oblastí;

-zachování přírodních a krajinných hodnot a zajištění kvalit životního a obytného prostředí v území;

-preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území a vytvořit územní rezervy pro případnou náhradní výstavbu

V koncepci územního plánu je přiměřeným způsobem rozvíjeno podnikání a služby. Při řešení bylo dbáno na zachování přírodních a krajinných hodnot a zajištění kvalit životního a obytného prostředí. Územní rezervy pro případnou náhradní výstavbu nebyly navrženy.

Priorita (9)

Podporovat územní zajištění a přiměřené využívání veškerých přírodních, surovinových, léčivých a energetických zdrojů v území kraje. Zajistit jejich hospodárné využívání v současnosti a neohrozit možnosti jejich využití v budoucnosti. Podporovat v území zájmy na rozvoj obnovitelných zdrojů energie.

V řešeném území je evidováno chráněné ložiskové území (CHLÚ) výhradního ložiska nerostných surovin a jeho dobývací prostor. Navržené řešení v územním plánu umožní přiměřený rozvoj území, ale neznemožní budoucí přístup k využívání a těžbě nerostných surovin. S využíváním obnovitelných zdrojů energie se v řešení nepočítá.

Priorita (10)

Považovat zemědělský půdní fond (ZPF) za jedno z nejdůležitějších přírodních bohatství území kraje a za nezastupitelný zdroj ekonomických přínosů kraje. Preferovat při rozhodování o změnách ve využívání území a při zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů taková řešení, která mají citlivý vztah k zachování ZPF, minimalizují nároky na jeho trvalé zábery, podporují jeho ochranu před vodní a větrnou erozí a před negativními jevy z působení přívalových srážek, a eliminují rizika kontaminace půd. Dbát na minimalizování odnímané plochy pozemků ZPF zvláště u půd zařazených v I. a II. třídě ochrany.

Řešení územního plánu musí umožnit přiměřený rozvoj území. Přitom je zvolena koncepce k zemědělské půdě velmi šetrná (viz.kapitola II.e). Území bylo také doplněno navrženými pásy krajinné zeleně v neohroženějších místech, aby se zabránilo větrné i vodní erozi na zorných plochách.

červen 2011

Priorita (11)*Respektovat v území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.*

Zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku na řešeném území nejsou návrhem územního plánu nijak negativně dotčeny.

Priorita (12)*Koordinovat utváření koncepcí územního rozvoje kraje a obcí s utvářením příslušných strategických rozvojových dokumentů kraje. Sladit územní a politické aspekty souvisejících řešení a prověřit možnosti jejich naplnění v konkrétních podmínkách území kraje.*

Územní plán při řešení jednotlivých oborových aspektů vycházel ze schválených krajských rezortních dokumentů (viz.II.a3).

Priorita (13)*Podporovat zlepšení funkční a prostorové integrace území kraje s územím sousedících krajů a obcí České republiky a s územím sousedících krajů a obcí Slovenské republiky. Dbát na potřeby koordinací s dotčenými orgány sousedících území a spolupracovat s nimi při utváření rozvojových koncepcí překračujících hranici kraje a státní hranici.*

Zlepšení funkční a prostorové integrace území kraje s územím sousedícího Olomouckého kraje (obce Hustopeče nad Bečvou) je nutno zajistit koordinací v oblasti dopravní a technické infrastruktury a ÚSES při budoucím zpracovávání územního plánu, k němuž se obec Hustopeče nad Bečvou chystá.

Priorita (14)*Zapojit orgány územního plánování kraje do spolupráce na utváření národních a nadnárodních plánovacích iniciativ, programů, projektů a aktivit, které ovlivňují rozvoj území kraje a vyžadují konkrétní územně plánovací prověření a koordinace.*

Netýká se přímo řešení územního plánu Choryně.

II.a3 Další rozvojové programy a koncepce Zlínského kraje

- **Plán rozvoje vodovodů a kanalizací ZK** - schválen Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 20.10.2004. Požadavky vyplývající z tohoto dokumentu jsou uvedené v kapitole II.C10 Technická infrastruktura odůvodnění a jsou zapracovány do návrhu územního plánu. Nebyl akceptován požadavek na svedení splašků ze Lhoty u Choryně do obecní ČOV v Choryni, ale zůstává zachována koncepce samostatného čištění domovních splašků v navržené ČOV Lhoty u Choryně.
- **Plán odpadového hospodářství Zlínského kraje**, byl vyhlášen OZV ZK č.2/2004 ze dne 22.9.2004. Likvidace komunálního odpadu v obci probíhá v souladu s obecní vyhláškou i v souladu požadavky uvedenými v dokumentaci pro likvidaci komunálního odpadu na úrovni kraje. Navržena je kompostárna (VZ 46).
- **Koncept snižování emisí a imisí Zlínského kraje a Územní energetická koncepce Zlínského kraje**, vyhlášen Nařízením č.1/2005 ze dne 7.11.2005. Obec je plynofikována a plně zásobována el. energií. Koncepce je dlouhodobě stabilizována, alternativní zdroje nejsou využívány, ani navrženy. V ÚP nejsou navrženy žádné zastavitelné plochy, které by mohly negativně ovlivňovat stav emisí a imisí.
- **Aktualizace Generelu dopravy Zlínského kraje (UDIMO Ostrava)** – Návrh výhledové koncepce, schválený dne 14.12.2011, pod č.usnesení 0625/Z18/11. Požadavky jsou v řešení respektovány. Navržen je koridor silniční dopravy pro novou trasu silnice I/35, v souladu se ZÚR ZK, které zpřesňují na území kraje koridor kapacitní silnice S2 (DS 93, 94). Koridor byl dále zpřesněn na základě DÚR I/35 Lešná – Palačov (HBH projekt z 07/2009).
- **Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje.** Návrh územního plánu respektuje tento dokument. Jsou vytvořeny podmínky pro optimalizaci využívání všech celospolečenských funkcí lesa při celkovém zvyšování ekologické stability lesních společenstev; zvyšování ekologické stability krajiny a její retenční schopnosti, zvýšení diverzity jejího využití, snížení erozního ohrožení zemědělských půd; obnovu přirozených hydrologických cyklů v kontextu celého povodí včetně zvýšení retence vody v krajině a je vymezen územní systém ekologické stability.
- **Plán povodí Moravy.** Plán povodí Moravy byl schválen usnesením Rady ZK dne 17.05.2010. Závazná část Plánu povodí Moravy pro území Zlínského kraje byla vydána nařízením Zlínského kraje č.2/2010 ze dne 17.05.2010. Součástí jsou i postupy k dosažení hlavních cílů ochrany vod, kterými je nutno se zabývat při návrhu protipovodňových opatření a při ochraně území před víceletými vodami, a že stavby protipovodňové ochrany je nutno navrhovat v souladu s koncepčními dokumenty kraje. V této souvislosti se jedná o Studii ochrany před povodněmi na území ZK, která byla schválena v zastupitelstvu Zlínského kraje dne 16.09.2009, č.usnesení 0163/ZO7/09Z.

červen 2011

Zvýšení protipovodňové bezpečnosti bude dosaženo realizací opatření, která jsou již vyprojektována a v řešení územního plánu jsou pro jejich realizaci vytvořeny územní podmínky. Jsou to např.: dokončení systému ohrázení zastavěného území, vytvoření suchého poldru v oblasti Juhyněských rybníků, úpravy oblouků toku Juhyně).

- **Krajinný ráz Zlínského kraje.** Severní část řešeného území (severně od toku Bečvy) je vymezeno jako krajinný celek Valašskomeziříčsko, krajinný prostor 4.1 Valašské Meziříčí se stanoveným základním typem krajiny v rozlišení podle pokryvu území - krajina zemědělská harmonická. Jižně od Bečvy pak jde o krajinný celek Valašskomeziříčsko, krajinný prostor 4.5 Kelečsko, se stanoveným základním typem krajiny v rozlišení podle pokryvu území - krajina zemědělská intenzivní.
- **NR a R ÚSES Zlínského kraje (2003).**
Požadavky vyplývající z tohoto dokumentu jsou respektovány. Podrobněji viz. Odůvodnění kapitola II.c18 Územní systém ekologické stability.
- **Koncepce rozvoje cyklistické dopravy na území Zlínského kraje.**
Navržena je cyklostezka s návaznostmi cyklistické dopravy kraje sledující tok Bečvy a tok Juhyně.

Navržené řešení územního plánu Choryně je v souladu s požadavky a podmínkami vyplývajícími z těchto schválených materiálů vymezujících koncepci pro území Zlínského kraje. Dále je zpřesňuje a doplňuje.

Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Územní plán Choryně ve svém řešení navazuje na zpracované nebo současně zpracovávané územní plány sousedních obcí a není s nimi v rozporu:

Územní plán Valašské Meziříčí (včetně katastrálního území Lhota u Choryně) a Územní plán Kladeruby (zpracováván časově souběžně s ÚP Choryně). Vzájemné vazby k těmto územím jsou koordinovány.

V přípravách na zpracování jsou územní plány Lešná (včetně katastrálního území Lhotka nad Bečvou) a Hustopeče nad Bečvou (součást Olomouckého kraje). Jejich řešení bude třeba koordinovat s ÚP Choryně.

II.a4 Území řešené územním plánem

Území řešené územním plánem je dáno rozsahem katastrálního území Choryně.

Řešené území je součástí České republiky a Zlínského kraje. Katastrální hranice jsou vyznačeny v grafické části dokumentace. Rozsah řešeného území má výměru cca 911 ha.

II.a5 Přírodní podmínky

Obec Choryně leží ve východní části České republiky, v severním cípu Zlínského kraje. Leží západně od Valašského Meziříčí. Severní část katastrálního území je tvořena nivou řeky Bečvy s vodními plochami a lužními lesy a rovinnými zemědělskými plochami. Tímto širokým údolím Bečvy prochází také silnice I/35 a železniční trať. Řekou Bečvou je veden i regionální biokoridor ÚSES 1547 s vloženým regionálním biocentrem 150 Obora.

Zastavěné území obce je situováno v blízkosti soutoku Juhyně s Bečvou, ve střední části katastrálního území. Údolím Bečvy a především pak jižně od obce jsou vedeny inženýrské sítě. V souběhu s nimi jsou navrhovány další tak, aby nedocházelo ke zbytečné fragmentaci krajiny.

Jižní část katastrálního území má členitější konfiguraci, převážná část ploch je zemědělsky využívána a je třeba na nich navrhnout protierozní opatření (pásky protierozní zeleně).

Natura 2000

Soustavu Natura 2000 v ČR tvoří ptačí oblasti (PO) a evropsky významné lokality (EVL). Cílem je ochrana biologické rozmanitosti a zachování nejhodnotnějších přírodních lokalit a nejohroženějších druhů rostlin a živočichů v Evropě.

Na katastrálním území obce Choryně je vymezena evropsky významná lokalita Choryňský mokřad.

Přírodně cenná území

| Přírodní rezervace „Choryňský mokřad“ | | Tab.č.II-1 |
|--|---|-------------------|
| Základní charakteristika | Údolní niva řeky Bečvy v těsné blízkosti Choryňských rybníků v severní části katastrálního území. | |
| Druh ochrany | Přírodní rezervace: regionálně významná mokřadní společenstva podmáčených olšin s typickou faunou a florou. | |
| Nadmořská výška | 274 m n.m. | |
| Katastrální území | Choryně | |
| Výměra | 20,98 ha | |
| Vyhlášeno v roce | 1999 | |

červen 2011

| Přírodní památka „Choryňská stráž“ | | Tab.č.II-2 |
|------------------------------------|--|------------|
| Základní charakteristika | Levostranný údolní svah nad Juhyní, pod kótou Choryňská stráž (375,6 m n.m.) západně od zastavěného území obce. | |
| Druh ochrany | Přírodní památka: Teplomilná společenstva rostlin a entomologicky zajímavé území. Ukázka přirozené regenerace původního dubového lesa s typickou květenou. | |
| Nadmořská výška | 310-375 m n.m. | |
| Katastrální území | Choryně | |
| Výměra | 8,35 ha | |
| Vyhlášeno v roce | 1999 | |

Sesuvná území

Podle materiálu „Mapa náchylnosti území k porušení stability svahů“, který hodnotí stabilitní poměry území, je plocha řešeného území členěna do čtyř základních kategorií:

- I. stabilní území
- II. území, kde nelze vyloučit porušení stability svahů
- III. nestabilní území
- IV. nepoužitelná území z jiných než stabilitních důvodů

V řešení územního plánu jsou pro navrhované plochy využívána území především I.a II.kategorie.

Porušení stability území nelze vyloučit v lokalitách 2, 6, 7.

Evidované sesuvné území aktivní (21) je lokalizováno pod silnicí na Lhotu u Choryně. Sesuvné území ostatní (30) poměrně velkého rozsahu, je na zalesněném svahu pod vrcholem Choryňské stráže, směrem k Bečvě. Tato sesuvná území leží mimo zastavěné území obce.

Archeologické nálezy

Celé dotčené území je nutno považovat za území s archeologickými nálezy podle § 22 odst.2 zákona č.20/1987 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Při zásazích do terénu vyplývají stavebníkům a investorům povinnosti stanovené citovaným zákonem (oznámení, umožnění provedení záchranného archeologického průzkumu).

II.b Vyhodnocení splnění požadavků zadání a vyhodnocení požadavků pořizovatele na úpravu a doplnění dokumentace po společném jednání

II.b1 Vyhodnocení splnění požadavků zadání

Obec Choryně měla platný Územní plán sídelního útvaru (ÚPnSÚ Choryně), který byl schválen Zastupitelstvem obce Choryně dne 25.6.1998. Následně bylo pořízeno a schváleno několik dalších změn. Na základě žádosti obce Choryně pořídil MěÚ Valašské Meziříčí, odbor územního plánování, stavebního řádu a regionálního rozvoje Zadání územního plánu Choryně.

Zadání územního plánu Choryně bylo schváleno Zastupitelstvem obce Choryně dne 27.03.2010, pod č.u.: 25/7/b).

Územní plán Choryně (ÚPN Choryně) byl zpracován přímo jako návrh (bez konceptní fáze). Úpravy a konzultace řešení probíhaly průběžně při práci na územním plánu.

Vyhodnocení splnění požadavků ze schváleného Zadání územního plánu Choryně:

Kapitola A) Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů

V řešení územního plánu jsou respektovány všechny požadavky a podmínky vyplývající z PÚR ČR tak, jak je podrobněji popsáno v předchozí kapitole (viz. II.a1).

Byly respektovány také požadavky vyplývající ze ZÚR ZK (viz. II.a2) a bylo možno konstatovat, že navržené řešení územního plánu je v souladu i s požadavky a podmínkami pro řešení vyplývajícími z rozvojových programů a koncepcí Zlínského kraje, uvedenými v kap. II.a3.

Kapitola B) Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů

V souladu s požadavkem v „Zadání“ byly při řešení územního plánu Choryně využity informace čerpané z územně analytických podkladů jež byly pořízeny pro správní území obce Choryně dne 30.07.2009. Údaje byly čerpány prostřednictvím dálkového přístupu na internetových stránkách <http://juap-zk.cz/>.

Jedná se mj. o:

- stávající silnice a jejich ochranná pásma;
- nadzemní a podzemní vedení elektrizační soustavy včetně ochranného pásma;

červen 2011

- nemovitě kulturní památky a jejich ochranná pásma;
- přírodní rezervace Choryňský mokřad a přírodní památka Choryňská stráž;
- Natura 2000 - EVL;
- dobývací prostor, chráněné ložiskové území, ložiska nerostných surovin – výhradní bilancované ložisko nerostných surovin;
- železniční trať;
- vodovodní síť a kanalizační síť stok včetně ochranných pásem;
- elektrická vedení a další zařízení pro distribuci el. proudu včetně ochranných pásem;
- vedení STL a VTL plynovodů a regulační stanice včetně ochranných a bezpečnostních pásem;
- komunikační vedení (dálkové TK kabely, radioreléové trasy) včetně ochranných pásem;
- územní systém ekologické stability, významné krajinné prvky;
- území s archeologickými nálezy;
- hospodářské lesy a pásmo 50 m od okraje lesa – plocha s podmíněným využíváním;
- plochy vodní a vodohospodářské, záplavové území;
- místo krajinného rázu – území se zvýšenou ochranou;
- ochranné pásmo hřbitova;
- urbanistické hodnoty;
- investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti – odvodněné plochy;
- protipovodňové hráze;
- sesuvná území;
- staré zátěže území a kontaminované plochy – území ekologických rizik.

Všechny tyto prvky byly do řešení územního plánu zapracovány, nebo byly při řešení zohledněny.

Součástí ÚAP je rozbor udržitelného rozvoje území (RURÚ) zpracovaný na základě vyhodnocení stavu a vývoje území a analýzy silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území, které stanovují i některé z problémů pro řešení územního plánu.

Podstatou vyváženého vývoje území je přiměřený rozvoj všech tří pilířů, v nichž je udržitelný rozvoj území sledován a posuzován. Jsou to pilíř sociodemografický, pilíř environmentální a pilíř ekonomický.

Souhrnně bylo území obce Choryně hodnoceno v průměru nebo nad průměrem z celého obvodu Valašské Meziříčí a vztahy mezi jednotlivými pilíři jsou v přijatelných proporcích.

Uvedená problematika byla řešena takto:

- výhradní bilancované ložisko nerostných surovin a dobývací prostor těžený – v řešení územního plánu je respektováno;
- významnější výskyt sesuvných území – svážným místům se návrh územního plánu vyhýbá (proto jsou někdy voleny jakoby nelogické tvary návrhových ploch). V plochách 2,6,7 bude provedeno inženýrsko – geologické posouzení pro jednotlivé stavby;
- vysoký výskyt nadměrně sklonitých pozemků na orné půdě – navrženo potřebné množství pásů krajinné protierozní zeleně, zpravidla po vrstevnicích. Zvyšuje to sice zábor zemědělské půdy, ale chrání kvalitu všech ostatních ploch zemědělské půdy;
- záplavové území Q100 řeky Bečvy – řešena protipovodňová opatření protipovodňové hráze, úprava toku Juhyně, hráze suchého poldru, navrženy již zmíněné pásy krajinné protierozní zeleně, aby se zvýšilo množství povrchové vody uvedené do vsaku, navržena malá nádrž na vodním toku;
- negativní vlivy silniční dopravy – respektován koridor pro novou trasu silnice I/35 v severním cípu katastrálního území, která převezme rozhodující zátěž, zvýší plynulost dopravy. Ostatní struktura silniční sítě zůstane a budou na ní prováděny jen dílčí bodové úpravy;
- lesní půdní fond – návrh řešení územního plánu je pojat velmi úsporně a tak, aby nedošlo ke zbytečným záborům PUPFL;
- železniční trať – respektována;
- vnitrostátní letiště L02 Poličná – letiště je navrhováno za horizontem, zastavěné území obce Choryně ani nově navrhované plochy v ÚPN realizaci letiště neznemožní;
- EVL Choryňský mokřad, PR Choryňský mokřad, PP Choryňská stráž jsou v ÚPN vyznačeny, respektovány a chráněny;
- úbytek počtu obyvatel – dle požadavku v zadání je navrženo dostatečné množství ploch pro bydlení se snahou koncepčně udržet soustředěný a uzavřený tvar zastavěného území;
- hospodářské podmínky – řešeny podmínky pro podnikání i podmínky dopravní obslužnosti.

Kapitola C) Požadavky na rozvoj území obce

V řešení územního plánu Choryně jsou respektovány požadované parametry (řešené území je dáno katastrálním územím Choryně, návrh. období 10 let po schválení ÚPN, předpokládaný počet obyvatel na konci návrhového období je 900 osob).

červen 2011

Kapitola D) Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny)

Požadavkem je respektovat a navazovat v řešení územního plánu Choryně na koncepci založenou předchozím územním plánem (ÚPnSÚ Choryně) a schválenými změnami. Bilancovány byly plochy pro bydlení i návrhové plochy pro další funkční využití. V návrhové části územního plánu jsou stanoveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití. V blízkosti zeměd. usedlostí a zemědělských podniků, které provozují zemědělskou výrobu nebudou navrhovány nové plochy pro bydlení.

Kapitola E) Požadavky na řešení veřejné infrastruktury

Dopravní infrastruktura:

Do řešení územního plánu Choryně byl zapracován jižní cípek koridoru pro silnici I/35 (dle ZÚR ZK veřejně prospěšná stavba **PK03**). Jedná se o plochu DS 93, 94.

Parkovací plochy u objektů občanského vybavení budou dimenzovány na stupeň motorizace 1:2,5 a musí být uspokojeny na pozemcích OV. V řešení územního plánu jsou navrhovány plochy ne objekty, tj. u navrhovaných ploch zatím nejsou známy kapacity. Umístění a množství parkovacích ploch musí být prověřeno při územním a stavebním řízení. Navrženo je parkoviště pro nákladní vozy a kamiony (D 38).

Samostatné pěší trasy nebyly po dohodě navrhovány, uvnitř obce budou využívány plochy PV.

Navrženy jsou nové cyklostezky a cyklotrasy – jednak podél Bečvy a z této cyklostezky přes obec směrem na Kladeruby.

Technická infrastruktura:

Vodní hospodářství: vodovodní síť byla navržena k rozšíření i do navrhovaných lokalit. Navržen byl kompletní oddílný kanalizační systém včetně čištění odpadních vod v obecní čistírně a včetně dešťové kanalizace. Respektovány byly vodní toky i vodní nádrže a v souladu s požadavky obce i potřebou zachycení co největšího množství vody v krajině bylo navrženo několik dalších rybníků - Malvíny, které již byly součástí předchozího ÚPnSÚ. Navržena je také jedna malá nádrž na potoku Pastevník (W 47).

Obec je plynofikována, STL rozvod zemního plynu je navržen i do rozvojových lokalit.

Zásobování el.energií: je respektován koridor pro veřejně prospěšnou stavbu ZVN 400kV Kelč – Valašské Meziříčí (dle ZÚR ZK kód VPS – **E01**), koridor byl zúžen na 62 m. Řešeno je zásobování rozvojových ploch – navrženy dvě nové trafostanice s přírodním vedením VN 22kV.

Systém řešení územního plánu spočívá v definici funkčních ploch. Nelze proto splnit požadavek ze zadání, který nemá dopad na územní řešení, jako např.: navrhnout provedení údržby linek VN a VVN, či navrhnout modernizaci rozvodu VO v obci. K těmto záležitostem je v odůvodnění připojen pouze komentář o stavu resp. modernizace linek, bez grafického výstupu. Řešení NN není předmětem územního plánu.

Dvě požadované větrné elektrárny byly původně navrženy jen jako územní rezerva, v průběhu zpracování a projednávání byly z řešení zcela vypuštěny.

Spoje a slaboproudá zařízení: údržba a modernizace sítí nemá grafické výstupy. Řešení je omezeno jen na komentář v odůvodnění.

Zásobování teplem: možnosti vytápění a ohřevu TUV jsou v odůvodnění uvedeny. Donutit majitele objektů k využívání některého z topných medií prostřednictvím územního plánu však není možné, stejně tak, jako není možné donutit vlastníky domů k provedení technických opatření vedoucích ke snížení energetické náročnosti budov (zateplování objektů, osazení radiátorů termostatickými ventily ... ad.). I kdy tento postup je správný a opatření lze skutečně doporučit. Avšak tento požadavek ze zadání nelze prostřednictvím územního plánu zajistit. Požadavek není splněn. Územní plán řeší funkční plochy.

Nakládání s odpady musí být prováděno v souladu s plánem odpadového hospodářství obce a s platnou legislativou. Plochy bývalých skládek jsou zakresleny v Koordinačním výkrese.

Obecně formulované požadavky na občanské vybavení a jeho řešení, jsou v návrhu ÚPN beze zbytku respektovány.

Kapitola F) Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

V řešení změny jsou vytvořeny podmínky pro zachování krajinného rázu a respektování kulturních a historických hodnot území. Nemovité kulturní památky jsou uvedeny v kap. II.c této zprávy a jsou v řešení respektovány.

Respektovány jsou i přírodní hodnoty jako PR Choryňský mokřad a PP Choryňská stráž a další i nevyhlášené VKP. Velmi ohleduplně byl návrh koncipován i vzhledem k ochraně zemědělské půdy i PUPFL, respektovány jsou nadřazené inženýrské sítě, jejich ochranná pásma i koridory pro navrhované prvky dopravní a technické infrastruktury.

Kapitola G) Požadavky na veřejně prospěšné stavby veřejně prospěšná opatření a asanace

Součástí řešení územního plánu je i vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných

červen 2011

opatření. VPS i VPO jsou graficky, tabulkově i textově vymezeny. Pro realizaci záměrů navrhovaných v územním plánu není třeba vymezovat plochy asanací.

Kapitola H) Požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů

Obrana státu, civilní ochrana, ochrana veřejného zdraví: obranyschopnost státu řešení územního plánu neohrozí, z hlediska civilní ochrany nebyly vzneseny žádné specifické požadavky, které by vyžadovaly územní řešení. Při respektování hygienických předpisů pro užívání a provozování navrhovaných urbanistických funkcí nebude ohrožena ochrana veřejného zdraví ani ochrana ovzduší.

Podklady resp. požadavky na zapracování speciálních zájmů do řešení územního plánu, jako např.: ukrytí obyvatelstva, evakuace obyvatelstva, skladování materiálu CO a humanitární pomoci, vymezení a uskladnění nebezpečných látek, záchranných a likvidačních a obnovovacích prací, nouzového zásobování obyvatelstva, nebyly zpracovatelům územního plánu předány, takže ve funkčním využívání jednotlivých ploch řešeného katastrálního území nemají svůj odraz.

Ložiska nerostných surovin: vytěžitelnost nerostných surovin není návrhem územního plánu ohrožena.

Ochrana ovzduší: je respektován Program snižování emisí a imisí Zlínského kraje.

Geologie, inženýrská geologie, hydrogeologie: geologicky nestabilní místa jsou vyznačena v Koordinačním výkrese. Návrhové plochy se těmto místům vesměs vyhýbají, v ojedinělých případech (2, 6, 7), je podmínkou pro výstavbu provedení inženýrsko - geologického posouzení základové půdy.

Ochrana před povodněmi: návrhové plochy se záplavovým územím vesměs vyhýbají. Řešení je doplněno protipovodňovými opatřeními (protipovodňové hráze, suchý poldr u Juhyně, protierozní pásy krajinné zeleně, vodní nádrže).

Kapitola I) Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území

V řešení územního plánu Choryně jsme se dle požadavku snažili navrhnout dostatečný počet reálné zastavitelných ploch pro bydlení. Konceptci jsme se snažili provést tak, aby nebyly narušeny přírodní ani kulturní hodnoty území. V řešení byla respektována ložiska nerostných surovin, respektována sesuvná území, navržen systém podchycení a čištění odpadních vod v obci, navržena protierozní opatření a navržena další protipovodňová opatření, navrženy pásy dilatační zeleně, doplněn ÚSES do funkčního modelu, respektována přírodně cenná území, minimalizovány zásahy do lesů, byly navrženy plochy k zalesnění, respektovány záměry ze ZÚR ZK. Bylo řešeno zlepšení dopravní obslužnosti, navrženy plochy pro podnikání. Zastavěné území bylo prověřeno vlastním průzkumem terénu zpracovatele, žádná platná ÚR, či stavební povolení, která by bylo nutno zanést do územního plánu, nebyla pořizovatelem ani obcí předána.

Kapitola J) Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose

Zastavěné území je stanoveno k 31.03.2011. Všechny návrhové plochy s výjimkou těch nezastavitelných (Z*, P, K, L), jsou vymezeny jako zastavitelné. Plochy přestavby nejsou vymezeny.

Žádná z navrhovaných zastavitelných ploch nepřesahuje plošnou výměrou 10 ha.

Kapitola K) Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií

Pro návrhové plochy 2, 4, 9 je nutno zpracovat územní studii.

Kapitola L) Požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem

Požadavek na zpracování regulačního plánu není stanoven pro žádnou z návrhových ploch.

Kapitola M) Požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, pokud dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí nebo pokud nevyločil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast

Dle schváleného zadání je požadováno zpracování „Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území“ dle rámcového obsahu přílohy č.5 Vyhlášky č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Toto „Vyhodnocení na udržitelný rozvoj území“ je zpracováno na základě dvou posouzení:

- Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA), podle §10i a přílohy č.9 zákona č.100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí;
- Posouzení koncepce územního plánu podle § 45i zákona ČNR č.114/1992 Sb., protože ve zjišťovacím řízení nebylo možno, v rámci projednávání zadání, vyloučit významný vliv na lokality a druhy NATURA 2000.

Na základě těchto dvou posudků bylo tedy zpracováno „Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území“ a koncepce řešení ÚPN byla v některých částech upravena. Úpravy nebyly zásadního

červen 2011

rázu, protože tvorba koncepce územního plánu probíhala v určitém období paralelně se zpracováváním obou posudků, takže mnohé požadavky z hlediska ŽP a koncepce řešení ÚPN byly průběžně řešeny.

Kapitola N) Požadavek na zpracování konceptu včetně požadavků na zpracování variant

Pořizovatel doporučil spojit koncept s návrhem. Zpracovaný návrh sloužil jako podklad pro vypracování posudků SEA a Vyhodnocení vlivu koncepce územního plánu na druhy a plochy Natura 2000.

Umístění dvou větrných elektráren na západním okraji katastrálního území bylo navrženo pouze jako územní rezerva (VX 136, 137), nyní jsou plochy z řešení zcela vypuštěny.

Kapitola O) Požadavek na obsah změny územního plánu a požadavek na obsah odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Požadavky na obsah textové i grafické části uvedené v zadání jsou respektovány. Pouze výkresy Energetika a spoje a Vodní hospodářství byly přeřazeny z návrhu do odůvodnění, aby systém lépe odpovídal metodice zpracování (sjednocení dÚP HKH 2007) a legislativním požadavkům (zákon č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu - stavební zákon - ve znění pozdějších předpisů, Vyhláška č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a Vyhl.č.501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území.

II.b2 Vyhodnocení požadavků pořizovatele na úpravu a doplnění dokumentace po společném jednání

Pořizovatel předal požadavky na úpravu písemně dne 5.12.2012 pod značkou MěÚVM 52030/2012.

ad 1) *Na základě požadavku obce ze dne 21.3.2012 provést úpravu poldru a doplnění – plochu pro meandrový pás pro vinutí toku dle přiloženého zákresu (Povodí Moravy, s.p. Brno).*

Grafická část požadavku byla předána zpracovateli na jednání dne 4.3.2013 a požadovaná úprava byla zařazena do řešení územního plánu.

Úpravy a doplnění vyplývající z koordinovaného stanoviska OŽP KÚ (ze dne 11.5.2012):

ad 2) *Navrhovaná lokalita WT 21- plocha vodní je nutno v dokumentaci odůvodnění v části IIE1.3 zřetelněji dopracovat vyhodnocení vlivu navrhované plochy na organizaci zemědělského půdního fondu ve smyslu ust. § 5 odst. 1 (včetně §4) zákona č.334/1992 Sb. o ochraně ZPF. V dokumentaci není dostatečně zpracováno zdůvodnění nezbytnosti návrhu, vyhodnocení a obhájení navrhovaného řešení z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů.*

Jedná se o navrhovaný rybník (nyní plocha označena W 21) o velikosti cca 9,5 ha tvořící koncepční soustavu napájených rybníků Malvíny. Z hlediska kvality zemědělské půdy vyjádřené v BPEJ jde o plochu zařazenou do V. třídy ochrany zemědělských půd. V Metodickém pokynu MŽP ČR č.j.OOLP/1067/96 jsou do V. třídy ochrany zahrnuty „půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, štěrkovitých až kamenitých, erozně ohrožených. Jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití“.

V daném místě byly plochy podmáčené s vysokou hladinou podzemní vody – souvislost se sousedícím tokem Bečvy a vysoko položeným štěrkovým podložím. Při porovnání s jiným možným řešením lze odhadnout vyšší společenský přínos při vybudování extenzivního rybníku blízkého přírodě a to i v souvislosti s regionálním biocentrem ÚSES (RBC 150 Obora) a regionálním biokoridorem vedoucím tokem Bečvy včetně břehů (RBK 1547). Navrhované řešení nemůže způsobit problém v organizaci ani ve využívání zemědělské půdy. Plocha tvořila samostatný obhospodařovaný celek mezi silnicí a Bečvou.

ad 3) *Doplnit, v jakém rozsahu oproti v ZÚR ZK došlo oproti ZÚR ZK z hlediska předpokládaných dopadů na ZPF při vymezení navrhovaných ploch TE pro technickou infrastrukturu, energetiku ke zpřesnění ve smyslu ust. §4 odst. b) zákona, tj. srovnání předpokládaného dopadu koridoru schváleného v ZÚR ZK s návrhem plochy, která je vymežována v územním plánu obce.*

- **koridor kapacitní silnice S2** dle PÚR ČR zpřesňují ZÚR ZK jako veřejně prospěšnou stavbu s kódem **PK03** Palačov – Lešná – Valašské Meziříčí Vsetín – Pozděchov, koridor 200 m byl ponechán, zasahuje jen malý cípek severní části řešeného území (DS 93, 94);
- **koridor E3** dle PÚR ČR zpřesňují ZÚR ZK jako veřejně prospěšnou stavbu s kódem **E01** pro zdvojení vedení V403 Prosenice – Nošovice, šířka koridoru 1200 metrů, v řešení územního plánu byl požadavek respektován, koridor byl zpřesněn a zúžen na 62 m, tj. 2x32 m (TE 53, 55, 57, 64, 71, 72, 84, 85, 91);
- **koridor DV3** dle PÚR ČR zpřesňují ZÚR ZK jako veřejně prospěšnou stavbu s kódem **B01** prodloužení produktovodu v nové trase Loukov – Sedlnice, šířka koridoru 600 m, v řešení

červen 2011

územního plánu byl požadavek respektován a koridor byl zúžen na 150 m, tj. 2x75 m (TE 48, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 61, 62, 64, 65, 138);

- v souladu s dokumentem „Územní energetická koncepce Zlínského kraje“ stanovily ZÚR ZK koridor veřejné infrastruktury nadřazené distribuční soustavy RS + VTL plynovod Choryně - Kelč, který je uveden jako veřejně prospěšná stavba s kódem **P04**, šířka koridoru 600 metrů, v řešení územního plánu byl požadavek respektován, koridor byl zpřesněn a zúžen na 40 m, tj. 2x20 m (TE 68, 70, 71, 89, 140).

Úpravy a doplnění vyplývající z posouzení vlivů koncepce na životní prostředí (OŽP KÚ – stanovisko ze dne 14.5.2012):

ad 4) *Využití ploch BI 8, 10, 11, 40, SO 17, 37, SO 126, VZ 46 je možné jen za předpokladu, že bude terén upraven a technické podmínky staveb budou přizpůsobeny možnému zaplavení (Pozn pořizov. – možno respektovat až v dalších stupních PD...?)*

Požadavek je možné respektovat až v dalších stupních PD. V odůvodnění byl předpoklad uveden již dokumentací územního plánu předložené k posouzení. OŽP KÚ jej jen ve svém stanovisku zopakoval (viz též **ad 23**).

ad 5) *Návrhem a realizací vodních nádrží Malvíny může vzniknout riziko ovlivnění podzemních a povrchových vod dvěma bývalými skládkami odpadu (vliv podloží a blízkost řeky Bečvy). Proto je nezbytné nejprve likvidovat staré zátěže (skládky) a až následně lze budovat vodní plochy (pořizov. – ošetřit zřejmě textem v odůvodnění...?)*

Požadavek již byl v dokumentaci územního plánu předložené k posouzení uveden (v Odůvodnění). OŽP KÚ jej jen ve svém stanovisku zopakoval. Ostatně vznik nádrží byl mj. inspirován potřebou odstranění tj. vytěžení materiálu bývalé skládky – prostor se samovolně plní vodou.

ad 6) *Posoudit variantní řešení protipovodňové ochrany území – ohrázení řeky Juhyně v prostoru soutoku s řekou Bečvou. Jako variantní řešení se nabízí možnost zkrácení navržené hráze T*34 ze severní strany a její napojení ke stávajícímu levobřežnímu svahu. Tímto opatřením by došlo ke zvětšení rozlivného území v lokalitě soutoku a snížil by se vliv na stávající břehové porosty a trasu lokálního biokoridoru (LBK). ... jak – nelze řešit varianty.*

Požadavek na úpravu podporuje i pořizovatel, úprava byla provedena. Přijaté řešení nemá však jen přínosy: pro nepřilíš velké zvětšení rozlivného prostoru je třeba rozebrat asi 120 m již vybudované sypané zemní hráze podél levého břehu Bečvy. Původní řešení se na konec hráze napojovalo.

ad 7) *Návrhové plochy, umístěné do vymezeného ložiskového území a dobývacího prostoru je možné ponechat jen na základě souhlasného stanoviska příslušného úřadu... (stanovisko OBÚ Brno nemá s řešením problém, pouze požaduje respektování a vyznačení hranic DP v územně plánovací dokumentaci související s výše uvedenou projednávanou problematikou)*

Hranice CHLÚ i DP jsou v koordinačním výkrese vyznačeny. V CHLÚ jsou navrženy v oblasti Stříteže smíšená plocha SO 37, kde bylo uvažováno bydlení s drobným podnikáním či řemeslnou výrobou, parkoviště pro nákladní vozy D 38, již realizovaná kompostárna VZ 46 a několik vodních ploch v oblasti Malvíny. Smíšenou plochu SO 37 není možné - při respektování zemědělské krajiny - v podstatě umístit jinde. Možná je pouze nulová varianta: tj. bez smíšené plochy s řemeslnou výrobou. Ostatní záměry možnosti budoucího přístupu k surovině neznemožňují.

ad 8) *Návrhové plochy bydlení BI 2, 6, SO 7 leží (nebo jejich část) v nestabilním území a některé návrhové lokality pro bydlení (nebo jejich části) leží v záplavovém území řeky Bečvy. Pro tyto lokality je třeba provést inženýrsko geologické posouzení vždy konkrétního pozemku (...tohle přece územní plán neřeší...)*

Územní plán se touto podrobností skutečně nezabývá. Uvedenou výhradu převzal RŽP KÚ z jednoho z komentářů a vysvětlení v odůvodnění územního plánu.

ad 9) *Z pohledu stávajícího PP Choryňská stráž se jeví nezbytné vypuštění plochy B1 z návrhu územního plánu nebo změnit stávající hranici PP. Dále z důvodu bezprostředního kontaktu s PP Choryňská stráž je třeba vypustit západní část plochy BI 2.*

Při jednání s pořizovatelem a obcí bylo dohodnuto dle požadavku vypustit západní část plochy BI 2, plochu BI 1 však v řešení ponechat a zarovnat tak hranici PP.

ad 10) *Navrhované plochy WT 23, 24, 25 lokalizované do regionálního biocentra RBC 150 Obora v návrhu územního plánu limitovat přírodě blízkým funkčním využitím s maximální hloubkou 6 m nebo je zcela z návrhu ÚP vypustit (...?...)*

červen 2011

Navrhované vodní plochy W 23, 24, 25 nejsou součástí plochy RBC 150 Obora. V návrhu územního plánu jsou vytvořeny podmínky, aby nádrže měly přírodě blízké funkční využití s požadovanou maximální hloubkou.

ad 11) *Návrhová plocha D 43 (cyklostezka) narušuje kompaktnost RBC 150 Obora. Cyklotrasu (míněna je asi cyklostezka?), lze řešit po stávajících komunikacích III.třídy, které vedou kolem RBC 150 Obora, z toho důvodu plochu D 43 z návrhu vypustit.*

Cyklostezku D 43, 44 nelze vypustit. Navazuje na dálkové trasy propojující republikové trasy a centra aglomerací údolím Bečvy. Vedení cyklostezky však bylo přeloženo mimo RBC 150 Obora a vede dle požadavku po silnicích III.třídy.

ad 12) *Z hlediska ochrany krajinného rázu vypustit plochu rezervy pro větrné elektrárny z důvodu lokalizace záměru v pohledově exponované lokalitě, která je dosud minimálně narušená.*
Rezerva pro větrné elektrárny byla vypuštěna.

ad 13) *Krajinný ráz je na vytváření nových dominant velmi citlivý, proto je třeba zvážit, zda je možné sdružit TK vysílač s jiným obdobným zařízením.*

Jsou vytvořeny podmínky, aby již stávající vysílač byl osazen vysílacími systémy i ostatních mobilních operátorů.

ad 14) *Navrhovaná lokalita WT 21 – plocha vodní, je nutno v dokumentaci odůvodnění v části II.E1.3 zřetelněji dopracovat vyhodnocení vlivu navrhované plochy na organizaci ZPF ve smyslu ust. §5 odst. 1 (včetně §4) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF.*

Výhrada se opakuje, komentář viz. ad 2) a kapitola II.e1 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond.

ad 15) *Dále je nutné doplnit, v jakém rozsahu oproti ZÚR ZK došlo z hlediska předpokládaných dopadů na ZPF při vymezení navrhovaných ploch TE pro technickou infrastrukturu, energetiku ke zpřesnění ve smyslu ust. § 4 odst. b) zákona tj. srovnání předpokládaného dopadu koridoru schváleného v ZÚR ZK s návrhem plochy, která je vymezena v územním plánu obce.*

Připomínka se opakuje, komentář viz. ad 3) a kapitola II.e1 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond.

ad 16) *Do textové části odůvodnění a do grafické části doplnit limit Min. obrany – jedná se o ochranné pásmo leteckých radiových zabezpečovacích zařízení – viz mapový podklad, CD – jev 103.*

Do řešení územního plánu bylo dle požadavku doplněno do koordinačního výkresu a do kapitol II.c1.14 a II.d. Ochranné pásmo zasahuje severní část katastrálního území.

ad 17) *V obci Choryně je evidován DP Lešná, ev.č. 4 0027, stanoven pro organizaci GREEN GAS DPB, a.s., se sídlem Rudé Armády 637, 739 21 Paskov, zasahující do obce Choryně.*

Vzhledem k výše uvedenému OBÚ v Brně požaduje ve smyslu ustanovení § 15 odst.2 zákona č.44/1988 Sb., respektování a vyznačení hranic DP v územně plánovací dokumentaci související s výše uvedenou problematikou přesně podle přiložené přílohy – výpisu z evidence DP OBÚ v Brně.

Zakresleno v koordinačním výkresu, respektováno.

ad 18) *Do textové části odůvodnění kap.II.c1.15 Technická infrastruktura, energetika doplnit popis stavby a koridoru pro produktovod Loukov – Sedlnice, vyplývající ze ZÚR ZK a ze změny č.2 ÚPnSÚ Choryně.*

Bylo provedeno.

ad 19) *Připomínka p. Mir. Kurfürstové již k návrhu zadání ÚP: jsem vlastníkem parcely 444 a 445 k.ú Choryně. Dle stávajícího ÚP je přes parcelu č.445 vedena komunikace.... vyslovuji nesouhlas s vedením komunikace přes pozemky 444 a 445 a k tomu žádám o přihlídnutí při tvorbě územního plánu.*

Pozemek č.444 je vyznačen jako SO stav (plocha smíšená obytná). Pozemek č.445 je součástí zastavitelné plochy BI 9 (individuální bydlení) pro niž je stanovena povinnost zpracování územní studie. Toto podrobnější řešení území teprve vymezí plochy uvnitř celé lokality pro místní komunikace, musí být vymezena také plocha veřejného prostranství a pozemky jednotlivých rodinných domů.

ad 20) *Do kap. II.A3 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území ...uvést, zda ÚP Choryně v řešení navazuje na územní plány sousedních obcí a zda s nimi není v rozporu.*

červen 2011

V současné době je zpracován územní plán Valašské Meziříčí (včetně katastrálního území Lhota u Choryně) a územní plán Kladeruby. Vzájemné vazby k těmto územím jsou koordinovány. V přípravách na zpracování jsou územní plány Lešná (včetně katastrálního území Lhotka nad Bečvou) a Hustopeče nad Bečvou (součást Olomouckého kraje). Jejich řešení bude třeba koordinovat s ÚP Choryně. Stručné vyhodnocení je v kap. II.a3 provedeno.

ad 21) *Do kap. II.A3 Rozvojové programy a koncepce Zlínského kraje... Doplnit vyhodnocení dokumentu kraje Aktualizace generelu dopravy ZK – Návrh výhledové koncepce...*

Vzhledem k pomalému postupu projednávání (přes 2 roky) dokumentace „zestárla“ a bylo ji třeba upravit. Doplnění a další požadovaná úprava textu této kapitoly byly provedeny.

ad 22) *Doplnit vyhodnocení republikových priorit PÚR ČR pro zajištění udržitelného rozvoje území.*

Vzhledem k pomalému postupu projednávání (přes 2 roky) dokumentace „zestárla“ a bylo ji třeba upravit. Doplnění bylo provedeno (viz. kap. II.a1).

ad 23) *PÚR ČR 2008 omezuje možnost vymezení zastavitelných ploch v záplavových územích...*

V návrhu ÚP jsou vymezeny zastavitelné plochy BI 8, 10, 11, 40, SO 17, 37, které leží uvnitř stanoveného záplavového území Q100. Jedná se vlastně o volné proluky uvnitř zastavěného území. Pokud by nebylo umožněno jejich využití, znamenalo by to vyšší potřebu ploch jinde, tj. na zemědělských půdách, které jsou v okolí Choryně kvalitní. Dostaneme se do rozporu s jinými prioritami PÚR ČR i ZÚR ZK, např. na ochranu kvalitního ZPF. Předpokládat zemědělské využití uvedených ploch uvnitř zastavěného území není reálné. Proto v situaci, kdy je navrženo systémové dokončení ochrany proti záplavám (ohrázování, poldry, úpravy koryt toků), je celospolečensky efektivnější využít volné plochy v zastavěném území, ale samozřejmě, výstavbu provést ve výškovém osazení a za použití současných stavebně technických možností, aby případné zaplavení nevedlo k výraznějším škodám na majetku.

ad 24) *PÚR ČR vymezuje pro dané území plochu a koridor technické infrastruktury E3 koridor pro zdvojení vedení V403 Prosenice – Nošovice. Uvedené vyhodnotit.*

Koridor je v řešení respektován, zpřesněn a zúžen (na 2x31 m) a je popsán a komentován na více místech Odůvodnění (II.a1, II.a2, II.b2, II.c1.13, II.e1, II.e2).

Pro řešené území vyplývají ze ZÚR ZK požadavky na respektování kritérií podmínek pro rozhodování o změnách v území.

Požadované úpravy a doplnění byly do dokumentace doplněny či promítnuty (viz. kap. II.a2 Odůvodnění).

ad 25) *V textové části Odůvodnění nejsou vyhodnoceny priority územního plánování ze ZÚR ZK.*

Vzhledem k pomalému postupu projednávání (přes 2 roky) dokumentace „zestárla“ a bylo ji třeba upravit. Doplnění aktualizované ZÚR ZK bylo provedeno (viz. kap. II.a2 Odůvodnění).

ad 26) *Do územního plánu zpracovat, jak bylo naloženo se závěry vyplývajícími z ÚS Rozvoj kombinované dopravy a logistiky ZK ve vztahu k rozvojovým potenciálům a předpokladům území.*

Řešeného území se daná problematika netýká a nemá ani předpoklady aby se stalo aktivním při rozvoji kombinované dopravy a logistiky v kraji. Územím prochází asi 600 m železniční trať (bez nádraží či zastávek) a asi 850 m silnice I/35 (bez křižovatky).

ad 27) *V kap. I.A – doplnit odkaz na výkresy, ve kterých je zastavěné území vymezeno. Bylo doplněno.*

ad 28) *Textová část územního plánu (návrh) musí být stručná a musí obsahovat pouze návrh.*

Ano, bylo upraveno.

ad 29) *Kap. I.F Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití...*

Vzhledem k pomalému postupu projednávání (přes 2 roky) dokumentace „zestárla“ a bylo ji třeba upravit, aby byla v souladu i s vyvíjející se Metodikou jednotného postupu tvorby územních plánů Zlínského kraje (sjednocení dÚP HKH 2007). Úpravy byly provedeny (viz. kap. I.f1).

ad 30) *Do kap. I.G Vymezení veřejně prospěšných staveb*

Požadované úpravy byly provedeny tak, aby vymezení veřejně prospěšných staveb odpovídalo požadavkům Metodiky jednotného postupu tvorby územních plánů Zlínského kraje (sjednocení dÚP HKH 2007) v roce 2013.

ad 31) *Do kap. I.H Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb*

červen 2011

Požadované úpravy byly provedeny tak, aby vymezení veřejně prospěšných staveb i stanovení předkupního práva odpovídalo požadavkům Metodiky jednotného postupu tvorby územních plánů Zlínského kraje (sjednocení dÚP HKH 2007) v roce 2013.

ad 32) *Doplnit scházející kapitoly dle Příl.č.7 Vyhlášky č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.*

Byla doplněna kapitola I.k „Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti“. Naopak nebyla doplněna kapitola „Vymezení ploch a koridorů územních rezerv...“, protože územní rezervy se v řešení nevyskytují. Byly však doplněny další kapitoly a upravena celá struktura Návrhu i Odůvodnění tak, aby texty byly v souladu s aktualizovaným stavebním zákonem (zákon č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu - stavební zákon - ve znění pozdějších předpisů) s platností od 1.1.2013.

ad 33) *V kap. II.C Komplexní zdůvodnění přijatého řešení... projektant vyhodnotí účelné využití zastavěného území a zdůvodní řešení...*

Dílčí vyhodnocení je provedeno postupně v jednotlivých kapitolách, souhrnně pak v nové samostatné kapitole II.c2 „Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch“. Do textové části Odůvodnění byly doplněny také kapitoly II.c3 „Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území“ a II.d „Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení“

ad 34) *V kap. II.C12 Technická infrastruktura – vodní hospodářství ... je uvedeno „Koryto toku je na levém břehu ... po celé délce ohrázováno...“*

Text je upraven, aby bylo zřejmé, že ohrázování je provedeno téměř po celé délce podél levého břehu Bečvy a v místě soutoku s Juhyní bude napojeno na navrženou hráz podél pravého břehu Juhyně ze strany od obce.

ad 35) *Doporučujeme nepřebírat koridory ze ZÚR ZK v šířce dané tímto dokumentem, ale tyto zpřesnit – zúžit, aby nebylo území v takové šíři „blokováno“.*

Zpracovatelé územního plánu vítají změnu stanoviska a zpřesňují a zužují koridory pro souběžné nadzemní vedení ZVN – které bude uloženo dokonce na stávajících stožárech na 62 m, pro produktovod na 150 m a pro VTL plynovod na 40 m.

ad 36) *Do legendy Výkresu základního členění a Výkresu veřejně prospěšných staveb doplnit parcelní kresbu, příp. vnitřní kresbu parcel.*

Předaný mapový podklad pro zpracování územního plánu byl použit jako kompletní, včetně vnitřní kresby parcel. Zpracovatel územního plánu nemůže do mapového podkladu jakkoli zasahovat nebo si jej upravovat dle vlastní potřeby.

ad 37) *Název Hlavního výkresu – urbanistická koncepce upravit na Hlavní výkres.*
Bylo provedeno.

ad 38) *V Hlavním výkrese nepoužívat názvy biocenter a biokoridorů.*
Názvy byly vypuštěny.

ad 39) *Dát do souladu použité mapové podklady s „copyrighty“.*
Bylo provedeno.

ad 40) *Doplnit přístup k zastavitelným plochám, např. lokalita WT 39.*

Pro plochu W 39 byla navržena přístupová cesta D 158. K plochám W 47 a TK 144 je možno použít stávající účelové komunikace.

ad 41) *Silnice III.tř. v zastavěném území vymežit jako plochy veřejných prostranství PV, nikoliv plochy silniční dopravy DS.*
Bylo provedeno.

ad 42) *Ve výkrese veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací do komentáře pod tabulkou doplnit: „Veřejná prospěšnost a právo vyvlastnění pro stavby a opatření s označením (ZÚR) vyplývá ze ZÚR ZK“ viz. webová stránka Zlínského kraje Předpis podoby výkresů územního plánu.*

červen 2011

Bylo provedeno.

ad 43) *Opravit dle poznámek v textových částech Návrhu i Odůvodnění.*

Bylo provedeno.

ad 44) *Opravit dle poznámek v grafice Návrhu i Odůvodnění.*

Bylo provedeno. Dle požadavku pořizovatele byl opraven i Záznam o účinnosti.

II.c Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území

II.c1 Zdůvodnění přijatého řešení a vyhodnocení předpokládaných důsledků ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území

Řešením územního plánu jsou vytvořeny předpoklady pro rozvoj budování obce navazující na tradice a kulturní, architektonický a urbanistický odkaz minulosti. Rozhodujícími a v mnoha směrech i určujícími prvky i pro koncepci současného a budoucího rozvoje obce jsou komplikované terénní podmínky, možnosti záplav v území a zájmy ochrany přírody a životního prostředí. Tranzitní doprava je lokalizována v severní části katastrálního území, technická infrastruktura včetně navrhovaných sítí většinou jižně od zastavěného území. Návrhové plochy pro bydlení a smíšené obytné plochy jsou umístěny v návaznosti na zastavěné území tak, aby sídlo mělo pokud možno ucelené koncentrické uspořádání. Jedinou odloučenou částí je oblast Střítež, kde je navržena plocha 37 (smíšené obytné území - SO) a v návaznosti na výrobní část této zóny je navržena plocha 36 pro drobnou výrobu (VD).

Priority územního rozvoje, urbanistické koncepce a prostorového uspořádání:

Navržená koncepce je vedena snahou o zachování urbanistické struktury obce a rázu krajiny. V řešení jsou respektovány kulturní a historické hodnoty území (památkově chráněné objekty, případně archeologické objevy, chráněná území přírody (přírodní rezervace Choryňský mokřad a přírodní památka Choryňská stráž).

Řešením jsou vytvářeny podmínky pro doplnění zastavěného území drobnými plochami zeleně a stávající zeleň není rušena. Drobné plochy zeleně nemusí být samostatně vyznačeny jako zeleň, mohou být součástí jiných funkčních ploch (např. SO, OV, OH, OS, OK, BI, RH, RI), či mohou být vyznačeny jako plochy veřejných prostranství (PV, PZ).

V řešení byla respektována zvláště chráněná území a regionální i lokální ÚSES, který byl dotvořen do funkčního systému.

Navržená koncepce zohledňuje požadavky ochrany zemědělské půdy. Pokud to bylo možné, byly chráněny zvláště plochy s vyššími třídami ochrany půdy dle BPEJ a plochy provedených meliorací. Řešení územního plánu Choryně se zabývá protierozní ochranou půdy. K tomuto účelu byly navrženy protierozní pásy krajinné zeleně.

Navržená koncepce zohledňuje také požadavky ochrany lesní půdy. Navrhované plochy byly vymezovány tak, aby se vyhnuly pozemkům určených k plnění funkcí lesa, a aby bylo pokud možno respektováno pásmo 50 m od okraje lesních pozemků nebo alespoň tak, aby na pozemcích bylo možné umístění objektů mimo toto pásmo. Současně bylo řešení upravováno tak, aby nevznikaly úzké pruhy zemědělské půdy mezi lesem a navrhovanou zástavbou, na nichž by bylo ztíženo obdělávání.

Pro návrhové období byly bilancovány a na výrobních výborech zhodnoceny navrhované a ještě nezastavěné obytné plochy zařazené v předchozím územním plánu resp. v jeho změnách. V menší míře byly upraveny či doplněny novými plochami pro bydlení tak, aby pokryly potřeby obce s počtem cca 900 obyvatel. Zohledněn byl i odhadovaný podíl vlastnický nedostupných pozemků v návrhovém období.

Jsou vytvořeny podmínky, aby zařízení základní občanské vybavenosti byla schopna obsloužit min. 900 osob. Zařízení občanské vybavenosti jsou vyznačeny jako samostatné plochy občanského vybavení, případně mohou být i součástí ploch smíšených obytných. Drobná zařízení občanské vybavenosti mohou vznikat i v plochách bydlení, nepřesáhne-li plocha obchodního zařízení 1000 m².

Všechny navržené plochy pro nové funkce uvnitř i vně zastavěného území jsou vymezeny jako zastavitelné území. Výjimku tvoří pouze navržené plochy sídelní zeleně (Z*), krajinné zeleně a biokoridorů ÚSES (K), plochy přírodní (P), tj. plochy biocenter ÚSES a navržené plochy lesa (L).

Všechny tyto záměry byly vedeny snahou o vzájemnou koordinaci jednotlivých urbanistických funkcí, jejich vzájemnou provázanost a spolupůsobení a přitom o jejich vzájemné minimální obtěžování. Řešení bylo provázeno také snahou o přiměřené rozšíření ploch pro bydlení a ploch pro společenský život tak,

červen 2011

aby příjemné a klidné prostředí obce pro bydlení i pro rekreaci bylo zachováno a vytvořily se možnosti stabilizace obyvatel v obci.

Jednoznačným cílem bylo vytvořit předpoklady pro existenci a další přiměřenou výstavbu a rozvoj obce v rámci pravidel udržitelného rozvoje území, který zajišťuje hospodářský rozvoj, zajišťuje soudržnost společenství obyvatel území, a konečně, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Památkově chráněné objekty: na území obce jsou v Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek MK ČR zapsány:

| Památkově chráněné objekty | | | Tab.č.II-3 |
|----------------------------|-------------------|---|------------|
| číslo rejstříku | katastrální území | památko | |
| 32518 / 8-256 | Choryně | Kostel sv. Barbory, při zámku, památkou prohlášeno od 03.05.1958 | |
| 103888 | Choryně | Výklenková kaplička se sochou Madony s děckem, u č.p.45, památkou prohlášeno od 12.04.2010 | |
| 26995 / 8-256 | Choryně | Zámek, č.p.1, památkou prohlášeno od 03.05.1958 | |

Všechny tyto objekty v řešení územního plánu Choryně jsou plně respektovány.

II.c1.1 Plochy bydlení

Převážná část objektů pro bydlení v obci jsou rodinné domy. Vícebytový dům (bytovka) je výjimkou. Některé z obytných objektů jsou bývalými zemědělskými usedlostmi. Z bilancí je patrná poměrně slušně dimenzovaná velikost bytů, ale také dosti vysoká obložnost bytů (tj. počet osob na 1 byt), která dosahuje 3 osoby / 1 byt. Klesne – li obložnost bytů v budoucnu i v Choryni, bude tento faktor působit na zvýšení poptávky po bytech.

Navržené plochy pro bydlení individuální (BI) jsou určeny pro rodinné domy. Jedná se celkem o 16 různě velkých lokalit o souhrnné výměře přesahující 20 ha. Plochy pro umístění bytových domů (BH) tj. pro bydlení hromadné nejsou navrhovány. Umístění bytových domů lze předpokládat spíše ojediněle a to v plochách smíšených obytných, ale pouze za předpokladu dodržení podmínek prostorové regulace (max. dvě nadzemní podlaží případně plus podkroví - to je stejná prostorová regulace jako pro rodinné domy). Navržené plochy smíšené obytné (SO) jsou určeny také převážně pro výstavbu rodinných domů, ale v plochách lze umístit i další zařízení podle vymezení přípustných činností. Těchto ploch je navrženo celkem 5 a jejich celková výměra činí necelých 8 ha.

Blízkost Valašského Meziříčí a poměrně snadná dopravní dostupnost, příznivé prostředí pro bydlení, možnosti rekreace i ceny pozemků v porovnání s cenami pozemků ve Valašském Meziříčí, mohou způsobit mj. zvýšený zájem žadatelů o výstavbu rodinných domů v Choryni i od tzv. „přespolních“. Bude tomu tak, ale pouze za předpokladu, že jednotlivé lokality v obci budou územně i inženýrsky připraveny, aby výstavba v lokalitách mohla být zahájena.

Návrhové plochy 2, 6 a 7 leží nebo jejich část leží v nestabilním území. Je proto velmi vhodné provést inženýrsko-geologické posouzení vždy pro konkrétní pozemek. Toto posouzení může ovlivnit umístění jednotlivých staveb na pozemku, způsob založení i způsob provádění zemních prací a může i na části lokality vyloučit výstavbu vůbec.

Bilance navržených ploch pro bydlení:

Jako plochy individuálního bydlení (BI), je navrženo 16 lokalit a dále je navrženo 5 lokalit smíšených obytných (SO) jejichž celková souhrnná kapacita umožňuje umístit orientačně asi 170 rodinných domů.

Bude – li přibližně polovina z těchto pozemků vlastnický nepřístupná a to po celou dobu návrhového období, takže reálných pozemků pro výstavbu zbývá přibližně 85. Při desetileté platnosti územního plánu by mohlo být pro výstavbu připraveno přes 8 pozemků ročně. Bude – li doba platnosti delší, což nelze vyloučit, bude to znamenat mírné snížení ročního trendu výstavby. Potřeba tempa růstu může být korigována mj. i prostřednictvím „Zprávy o uplatňování územního plánu“ po čtyřletých obdobích a změnami, které budou takto vyhodnoceny.

II.c1.2 Plochy občanského vybavení

Všechna stávající zařízení občanského vybavení jsou v řešení územního plánu respektována. Plochy občanského vybavení jsou vyznačeny jako:

OV Plochy občanského vybavení – veřejná vybavenost, stav;

OH Plochy občanského vybavení – veřejná pohřebiště a související služby, stav;

OK Plochy občanského vybavení – komerční zařízení, stav;

červen 2011

OS Plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport, stav i návrh.

Nově navrhovaným zařízením je:

- plocha OS č.20 území pro rozšíření plochy stávajícího sportovního areálu.

Nová zařízení občanského vybavení však mohou vzniknout i ve stávajících či navrhovaných plochách SO (plochy smíšené obytné) a drobná zařízení také v plochách BI (plochy pro bydlení individuální), budou-li splňovat požadavky přípustných činností a podmínky prostorové regulace v dané zóně.

II.c1.3 Plochy pro výrobu a skladování, těžba nerostných surovin

Všechna stávající výrobní a skladovací jsou do řešení územního plánu zařazena a územně stabilizována. Plochy stávajících i navrhovaných výrobních a skladovacích zařízení jsou v řešení územního plánu vyznačeny jako:

V Plochy výroby a skladování, stav;

VD Plochy výroby a skladování, drobná výroba a výrobní služby, stav i návrh;

VZ Plochy výroby a skladování, zemědělská a lesnická výroba, návrh;

VX Plochy výroby a skladování, specifické druhy výroby, územní rezerva.

Nově navrženými plochami jsou:

plocha 36 VD: rozšíření výrobních ploch pro drobnou a řemeslnou výrobu v oblasti Střítež, v návaznosti na stávající výrobní areál, prakticky bez konfliktu nepříznivého ovlivňování zóny bydlení;

plocha 46 VZ: nově vymezená plocha při západní hranici katastrálního území (Hustopeče n.Bečvou), pro vybudování obecní kompostárny;

Původně navržené plochy VX 136, 137, vymezené jako územní rezervy pro větrné elektrárny, byly z řešení na základě průběžného projednávání odstraněny.

Stávající výrobní plochy v obci jsou v řešení územního plánu respektovány.

Na řešeném území jsou vymezeny plochy dobývacích prostorů (DP) a chráněných ložiskových území (CHLÚ) nerostných surovin. Jsou vyznačeny v koordinačním výkrese. Uvnitř CHLÚ jsou navrženy v oblasti Stříteže smíšená plocha SO 37, kde bylo uvažováno bydlení s drobným podnikáním či řemeslnou výrobou, parkoviště pro nákladní vozy D 38, již realizovaná kompostárna VZ 46 a několik vodních ploch v oblasti Malvíny. Smíšenou plochu SO 37 není možné - při respektování zemědělské krajiny - v podstatě umístit jinde. Možná je pouze nulová varianta: tj. bez smíšené plochy s řemeslnou výrobou a obec by se musela bez této možnosti obejít. Bylo by to ovšem proti prioritám uváděným v ZÚR ZK. Ostatní záměry možnosti budoucího přístupu k surovině neznemožňují.

V současné době na katastrálním území obce žádná těžba neprobíhá. Nerostné zásoby leží i v plochách ÚSES (RBK, RBC).

II.c1.4 Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby

Území vymezené jako jednotlivé navrhované (zastavitelné) plochy uvnitř i vně zastavěného území je vyznačeno jako zastavitelné území.

Výjimku tvoří pouze plochy, které z hlediska navržené funkce jsou plochami nezastavitelnými. Jsou to navržené plochy krajinné zeleně K, plochy přírodní P, plochy lesní (L) a plochy sídelní zeleně (Z*).

V řešení územního plánu nejsou plochy přestavby vymezeny.

II.c1.5 Systém sídelní zeleně

Souvislou plochou zeleně uvnitř zastavěného území obce je zámecký park (ZP). V řešení územního plánu je plocha stabilizována a respektována. Další drobné plochy zeleně v zastavěném území zpravidla nejsou graficky samostatně vyznačeny. Mohou být součástí funkčních zón, v souladu s tím, jak jsou definovány přípustné činnosti pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití. Nově navrženou samostatnou plochou sídelní zeleně je pouze jedna plocha (Z* 120), jako pás zeleně rozdělující stávající plochy sportu a navrhované plochy bydlení individuálního.

V řešení jsou vytvořeny podmínky, aby v rámci ostatních funkčních ploch, mohla být postupně doplňována zezeň podél vodních toků, komunikací i na ostatních vhodných plochách v rámci zastavěného i zastavitelného území.

II.c1.6 Veřejná prostranství

Jako stávající plochy veřejného prostranství s převahou zpevněných ploch (PV) jsou vymezeny např. plochy místních komunikací v obci.

červen 2011

Z navrženého urbanistického řešení vyplynula potřeba vymezení dalších tří nových lokalit (31, 32, 35) o celkové výměře asi 0,13 ha, jako plochy PV, které slouží jako dopravní příjezdy (místní komunikace).

II.c1.7 Rekreace

V řešení územního plánu Choryně jsou respektovány stávající tři malé plochy vyznačené jako RI plochy rodinné rekreace. Žádné nové plochy tohoto druhu ani jiných druhů rekreace nejsou na území obce navrhovány.

II.c1.8 Krajinná zeleň a její biodiverzita

Jedná se o souvislé zalesněné plochy (PUPFL) vyznačené s kódem L, dále i o remízky a další drobné plochy doprovodné zeleně např. podél komunikací podél vodních toků, mezí apod., vyznačené s kódem K. Z ekologického a krajinného hlediska mají i drobné plochy zeleně rostoucí mimo les mimořádný význam.

V okolní krajině tvoří lesy souvislejší komplexy i drobnější útvary a prolínají se se zemědělskou půdou. Návrhem územního plánu nedojde k nepřiměřeným zásahům do krajiny ani ke snižování rostlinných druhů. Naopak, souvislé zemědělské plochy, zvláště ve svažitých expozicích jsou doplněny pásy zeleně, která má krajinnotvornou, protierozní, vodohospodářskou, ekologickou i estetickou funkci.

Součástí návrhu územního plánu je také zalesnění šesti nových ploch (L 148, 149, 150, 151, 152, 153) na různých částech katastrálního území o celkové výměře přesahující 12 ha.

Rovněž systém ÚSES je doplněn o několik chybějících prvků nebo jejich částí: plochy přírodní (P 107, 108, 109, 110, 111, 124 pro LBC) a plochy krajinné zeleně (K) pro biokoridory. Pro biokoridory a již zmíněné pásy krajinné zeleně je navrženo celkem 37 ploch o celkové výměře přesahující 14 ha.

II.c1.9 Dopravní infrastruktura

Součástí problematiky řešené územním plánem jsou i dopravní náležitosti, které podstatnou měrou ovlivňují území z hlediska obsluhy, možnosti nové výstavby, životního prostředí atd.

Řešeného území obce Choryně se dotýkají zájmy dopravy silniční ve formě silnic I. a III. třídy, místních a hospodářských komunikací, dopravy v klidu a dopravy hromadné. Dále pak dopravy železniční, pěší a cyklistické. Řešené území leží mimo zájmy dopravy vodní a letecké.

Širší dopravní vztahy

Řešení širších dopravních vztahů je převzato z „Aktualizace Generelu dopravy Zlínského kraje“, kterou zpracoval UDIMO Ostrava a upřesněné podle DÚR I/35 Lešná – Palačov (HBH projekt z 07/2009).

Vedení navrhovaných úprav nemá přímý fyzický dopad na zastavěné území, však vzhledem k řešenému území pozitivně ovlivňuje dopravní zátěž na stávající silnici I/35.

Územím dále prochází železniční trať ČD, která je modernizovaná a stabilizovaná a nemá plošné nároky na řešení.

Silnice

Řešeným územím obce Choryně prochází silnice:

- I / 35 st. hranice - Liberec - Hradec Králové - Olomouc - Lipník n. B - Val. Meziříčí - st. hranice;
- III / 035 61 Hustopeče n.B. – Lhotka n.B. – Val. Meziříčí;
- III / 439 13 Kelč – Kolárovice – Choryně;
- III / 439 16 Poličná – Lhota u Choryně – Choryně.

Silnice I/35 je zařazena do základní sítě mezinárodního a celostátního významu jako tah E442 a tah H - 35. Silnice III. tříd jsou v doplňující síti silnic.

Funkční třídy

Podle své urbanisticko - dopravní funkce a vztahu k obytné zástavbě je možno dle ČSN 73 6110 "Projektování místních komunikací" (popř. podle zákona č. 13 „O pozemních komunikacích“), zařadit komunikace do následujících funkčních skupin:

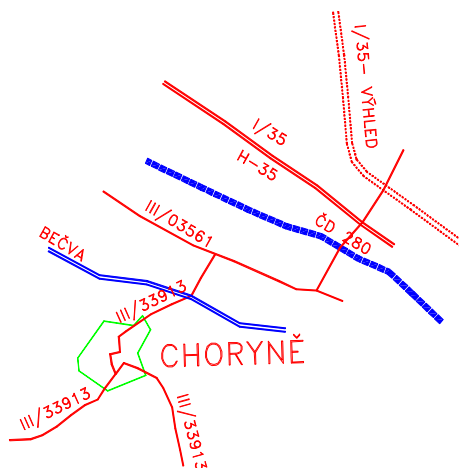
- silnice III. tř.- funkční skupina B (MK II. třídy) - sběrné komunikace s funkcí dopravně – obslužnou, převážně dopravního významu;
- místní komunikace - funkční skupina C (MK III. tř.) - obslužné komunikace uvnitř obytného území
- část místních komunikací v zástavbě lze kvalifikovat jako funkční skupinu D1 (MK IV. tř.). Z hlediska zákona 361/2000 „O provozu na pozemních komunikacích“ se jedná o „obytné zóny“, kde se mísí všechny dopravní funkce na jedné ploše.

Příčné uspořádání komunikací: Silnice III tř. jsou v území nejdůležitější komunikacemi s funkcí sběrnou, budou navrženy jako dvoupruhové, obousměrné, šířky 7,0 m mezi zvýšenými obrubami.

Hlavní místní komunikace v zastavěné části jsou navrženy jako dvoupruhové obousměrné v šířce odpovídající místním stavebním a majetkovým podmínkám.

U ostatních komunikací - obytných ulic - není příčné uspořádání stanoveno bude odpovídat místním stavebním a majetkovým podmínkám.

DOPRAVNÍ SCHÉMA



Silniční ochranná pásma: Podle zákona č.13/1997 (Silniční zákon), jsou mimo souvisle zastavěné území vyznačena silniční ochranná pásma. Ochranným pásmem se rozumí prostor ohraničený svislými plochami do výšky 50 m ve vzdálenosti :

50 m od osy vozovky nebo přilehlého jízdního pásu silnic I. třídy;

15 m od osy vozovky nebo přilehlého jízdního pásu silnic II. a III. třídy.

Silniční ochranné pásmo u nově budovaných komunikací vzniká na základě rozhodnutí o umístění stavby.

Dopravní zatížení: Podkladem pro stanovení dopravní zátěže na silnicích byly Výsledky sčítání dopravy na dálniční a silniční síti z roku 2005 zpracované ŘSD ČR.

| Dopravní zatížení | | | | tab. č.II-4 |
|--------------------|--------------|---------------|------------|---------------|
| Silnice/stanoviště | T | O | M | Skv/24h |
| III/03561/ 7-2340 | 389 30,1% | 888 68,6% | 17 1,3% | 1294 100 % |
| III/43913/ 7-2336 | 462 28,2% | 1137 69,5% | 38 2,3% | 1637 100 % |

Na ostatních silnicích nebylo sčítání pro malý dopravní význam provedeno. Výhledové zatížení silnic v řešeném území a v konkrétním čase bude možno stanovit jen velmi obtížně. Bude záviset zejména na realizaci silnice I/35 a jejímu vlivu na dopravní vztahy v širších souvislostech celého regionu. Dopravní zatížení na silniční síti v řešeném území se bude postupně v čase měnit.

Návrh komunikační sítě: Pro návrh komunikací v zastavěném území z hlediska ČSN 73 6110 – „Projektování místních komunikací“ je rozhodující velikost návrhové rychlosti V_N . Podle tab.2 je návrhová rychlost pro funkční třídu B (průtahy silnic v obtížných podmínkách) 40 km/h., pro třídu C 30 km/h. Návrhová rychlost spolu s funkční třídou určuje velikost dalších návrhových prvků – vzdálenosti křižovatek, délky rozhledu, směrové a výškové oblouky, podélný a příčný sklon atd. V řešeném území se jedná většinou o komunikace, které musí podřídit svoji funkci a parametry danému terénu, majetkovým a fyzickým podmínkám.

SILNICE I / 35: Vzhledem k území řešenému v územním plánu, je výhledová trasa vedena okrajově, prakticky bez územních dopadů a nároků v zastavěné části. Pouze napojení této trasy na stávající síť komunikací ovlivní nové možnosti využití okolního území. Stávající trasa silnice I/35 bude administrativně převedena do nižší třídy silnic.

SILNICE III/03561: Vedení silnice zůstává ve stávající trase.

červen 2011

SILNICE III / 43913: Tvoří hlavní komunikační osu obce. Směrově nedostatečné parametry komunikace jsou vzhledem k jejímu významu, terénním a majetkovým podmínkám v ÚPN ponechány v řešení územního plánu v současném stavu.

SILNICE III / 05727: Komunikace je vzhledem k jejímu významu, terénním a majetkovým podmínkám v řešení ÚPN ponechána v současném stavu.

Místní komunikace

Šířkové uspořádání vozovek a uličního prostoru je místy stísněné. Vzhledem k majetkové a dopravní situaci se neuvažuje s uvolňováním rozhledových polí křižovatek asanacemi. V návrhu ÚPN jsou místní komunikace ponechány v současných trasách s místními úpravami napojení.

Vzhledem k minimálním možnostem úprav uličního prostoru a minimálnímu provozu je možno na základě zákona o provozu na pozemních komunikacích, místní komunikace vyznačit dopravní značkou jako obytné zóny. Tato klasifikace umožňuje provoz motorových vozidel i chodců na jedné ploše za předem stanovených podmínek.

V plochách nově navržené zástavby rodinnými domy bude v rámci podrobnějšího řešení stanovena stavební čára a šířka veřejného uličního prostoru, která musí zabezpečit prostorové nároky pro vedení chodníků, inženýrských sítí, rozhledových poměrů v křižovatkách, parkování osobních vozidel, svoz odpadu, atd. za dodržení norem a hospodárnosti využití území. V řešení územního plánu je navržen pouze vjezd do území plánované zástavby.

Komunikace je třeba řešit podle ČSN 736110 - projektování místních komunikací. Jsou vytvořeny podmínky, aby šířkové uspořádání komunikací a uličního prostoru vůbec, bylo možno v podrobnější dokumentaci řešit různě - fyzicky i organizačně - komunikace jednopruhové obousměrné, dvoupruhové, jednosměrné, obytné ulice atd.

Hospodářská doprava

Hospodářská doprava je v řešeném území reprezentována zemědělskou a lesní dopravou, která zabezpečuje propojení na silnice III. třídy a na zemědělsky obhospodařované plochy. Značná část hospodářské dopravy je vedena obcí. Síť hospodářských cest navazuje na místní komunikace nebo na silnice. V ÚPN jsou vyznačeny hlavní zpevněné cesty umožňující přístup na pozemky bez nutnosti budování nových napojení na silniční síť.

Mimo zastavěné území je respektován projekt Komplexních pozemkových úprav, který se zabývá nezastavěným územím včetně návrhu polních cest. Vzhledem k minimální zátěži je vhodné jejich využití i pro cykloturistiku a pěší turistiku.

Doprava v klidu

Jedná se o parkování a odstavování osobních vozidel mimo dobu jejich používání. Parkování - dle ČSN 736110 je pro všechna zařízení občanské vybavenosti třeba zabezpečovat dostatečný počet parkovacích stání, závislých na účelových jednotkách. Parkování v obytných zónách se předpokládá na soukromých pozemcích resp. na vozovkách (při navrženém nebo realizovaném zjednosměrnění), za předpokladu dodržení zákona.

Protože v územním plánu není možné stanovit kapacity soukromých zařízení občanské vybavenosti musí být konkrétně otázka parkování řešena v územním a stavebním řízení. Kapacita těchto ploch musí odpovídat požadavkům ČSN 736110 pro výhledový stupeň 1:2,5 a místním podmínkám.

V případě podnikatelské výstavby je nutno pro každou podnikatelskou aktivitu zpracovat bilanci parkovacích nároků a obsluhy a potřebné parkovací plochy zabezpečit na vlastní ploše bez nároku na další urbanistickou plochu.

Garážování vozidel obyvatel obce se uvažuje přímo v objektech rodinných domů, nebo na jejich pozemcích, bez nároku na další urbanistickou plochu. S výstavbou řadových garáží se v řešení nepočítá.

Hromadná doprava

Hlavním prostředkem hromadné dopravy jsou autobusové linky. Nejedná se o klasickou místní hromadnou dopravu, ale o dojížděku do škol, zaměstnání, za nákupy, kulturou, atd. Zastávky jsou situovány na silnicích III. třídy. Docházkové vzdálenosti zastávek 300 a 500 m tj. cca 5 a 10 min. chůze pokrývají téměř celou obec. Zakreslená docházková vzdálenost je pouze orientační hodnota, která nezohledňuje překážky v docházkové vzdálenosti. Stávající zastávky v současnosti obci vyhovují. Všeobecně se předpokládá jejich řešení na samostatných zastávkových pružích s návazností pěších tras.

Doprava cyklistická

Území má vhodné terénní podmínky pro cyklistickou dopravu. V řešeném území jsou vedeny značené cykloturistické trasy (cyklotrasa Bečva, trasa 6214 ad.). Trasy využívají jednak silnice a zejména pak polní a lesní zpevněné cesty. Jedná se o cyklotrasy (ne cyklostezky), na kterých je veden provoz i jiných druhů dopravy s případným omezením dopravní značkou.

červen 2011

Pro zvýšenou bezpečnost cyklistů jsou navrženy stezky v uličním prostoru silnice III/33913 a podél Bečvy (po levém i pravém břehu), a nová cyklotrasa po místních komunikacích a polních cestách mimo silnici III/33913. Cyklistické popř. pěší turistické trasy je vhodné převést tyto druhy dopravy pomocí informačních tabulí na polní cesty vedoucích souběžně se silnicí, na břeh potoka apod.

Doprava pěší

Vzhledem k současnému stavu je třeba vybudovat minimálně jednostranný chodník podél silnic III. třídy spojující jednotlivé obytné okrsky, objekty občanského vybavení, zastávky hromadné dopravy atd. S ohledem na zástavbu s minimálně širokým uličním prostorem, je vhodné navrhnout samostatné chodníky, popř. stezku vyhrazenou pro chodce a cyklisty, která zabezpečí bezpečný pohyb těchto skupin mimo motoristické komunikace. Podrobnější řešení pěších tras v návaznosti na vozovky, na terén i místní podmínky, musí být provedeno ve podrobnějším měřítku.

V obytných okrscích je provoz pěších umožněn v uličním prostoru v tzv. obytných ulicích. V nové zástavbě musí být s chodci uvažováno ve veřejném uličním prostoru buď na samostatných plochách nebo v rámci provozu na obytné ulici.

Železniční doprava

Řešeným územím prochází celostátní elektrifikovaná trať ČD č.280 Hranice na Moravě - Střelná s nejbližší zastávkou Lhotka nad Bečvou. Trať s převažujícím významem celostátním je dvoukolejná stabilizovaná s návrhem k modernizaci pro vyšší traťovou rychlost. Trať má význam pro osobní i pro nákladní dopravu a to nejen pro spojení dvou největších měst Vsetínského okresu – Vsetína a Valašského Meziříčí. Rozvojové dokumenty ČD předpokládají modernizaci tratě ve 3.etapě s dokončením do roku 2015. Situace je stabilizovaná a nepředpokládají se úpravy, které by zasahovaly mimo pozemky dráhy, popř. přesahujícími ochranné pásmo železnice, které je podle zákona o drahách 60m od osy koleje.

Hluk z dopravy

Stanovení hlukových poměrů se provádí dle Novely metodiky pro výpočet hluku ze silniční dopravy z roku 2004, na základě dopravních hodnot sčítání dopravy a místních stavebně - technických podmínek. Pro stanovení povolené hladiny hluku ve venkovním prostoru platí Nařízení vlády č.148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací (příloha č.3). Pro řešené území je povolená hodnota $50 + 10 = 60\text{dBa}$.

Hluk ze silničního provozu: V daném případě by bylo možno prověřit pouze automobilový provoz silnice III/33913 na hlukovou situaci v řešeném území, u které jsou dopravně inženýrské podklady pro výpočet. Vzhledem k problematické přesnosti výhledových koeficientů růstu dopravy by však určení výhledových zátěží, byl pouze kvalifikovaným odhadem a stanovení hlukové situace by byl jen přesným výpočtem z odhadovaných čísel.

Rovněž případná navržená opatření nejsou z urbanistického hlediska podstatná – protihlukové stěny nejsou v případě silnic III.třídy reálné a organizace dopravy, omezení rychlosti, kvalita povrchu komunikací apod. jsou otázkou jiných stupňů PD.

Hluk ze železničního provozu: Hluk železniční dopravy je pouze informativní hodnota. Metodika upřednostňuje dopad na akustickou situaci prověřit měřením popř. použít výsledky v provozně a terénně podobné situaci. Trať ČD je vedena ve vzdálenosti cca 1500 m od obytné zástavby a vliv na hlukovou situaci zastavěného území je tak zanedbatelný.

II.c1.10 Technická infrastruktura – vodní hospodářství (zásobování vodou)

Stávající stav:

V obci Choryně jsou 3 samostatné vodovodní systémy zásobující obyvatelstvo.

První – neveřejný je v místní části Kopec, kde je ze studny vydatnosti 0,04-0,06 l/s dodávána pitná voda přes ATS (automatickou tlakovou stanici) potrubím PE 6/4" pro cca 17 RD. Vodovod je z roku 1992 a je v dobrém stavu.

Druhý – rovněž neveřejný vodovod je v zastavěném prostoru mezi železnicí a komunikací. Studna, ATS a rozvodná síť zásobuje 2 provozovny a 5 rodinných domů. Tento vodovod z důvodu chybějících podkladů není zobrazen v grafické části.

Třetí – veřejný vodovod, který pokrývá většinu obce, je napojen na skupinový vodovod Porubská Brána přes vodojem Lešná $2 \times 250 \text{ m}^3$ s hladinami na kótách 341,00/337,00 m n. m.. Z VDJ Lešná přitéká pitná voda gravitačně přírodním řadem PVC DN 100 do obce, na začátku zástavby je umístěna vodoměrná šachta. Veřejný vodovod byl budován postupně v letech 1993-2003 a je proveden z PVC DN 100 a DN

červen 2011

80. Vodovodní síť slouží i k požárním účelům. Stávající stav je plně funkční a vyhovující. Obec Choryně, která se nachází v nadmořské výšce 274,00-290,00 m n. m., je zásobena v jednom tlakovém pásmu. Veřejný vodovod spravují Vodovody a kanalizace, a.s. Vsetín.

Spotřeba vody:

Spotřeba vody je převzata z údajů, které eviduje správce vodovodní sítě.

Skutečná (fakturovaná) spotřeba vody pitné (údaje za rok 2009):

| | | |
|--|--------|---------------------|
| Průměrná denní spotřeba vody | 57,53 | m ³ /den |
| Maximální měsíční spotřeba vody | 1909 | m ³ /měs |
| Roční spotřeba vody | 21 000 | m ³ /rok |
| Specifická spotřeba fakturované vody pro obyvatelstvo (napoj. 652 obyv.) | 88 | l/os/den |

Požární zabezpečení:

Požární zajištění je řešeno stávajícími podzemními hydranty osazenými na stávající veřejné vodovodní síti DN 80, DN 100.

Návrh:

Koncepce zásobování pitnou vodou je v řešeném území stabilizována. Kapacita veřejného zdroje, akumulace a přivaděče je dostačující i do návrhového období.

Koncepce rozvoje:

Bude realizováno „Rozšíření vodovodu Na kopci“. V lokalitě dosud zásobované z neveřejného vodovodu se provede prodloužení veřejného vodovodu, dobudování ATS pro výše položenou zástavbu a zrušení stávajícího vodního zdroje vč. stávající ATS.

Pro navrhovanou lokalitu č. 36, 37, 38 (Střítež), bude proveden samostatný přívodní řad DN 80, který se napojí na přivaděč do obce DN 100 před shybkou pod Bečvou. Ihned za místem napojení bude umístěna vodoměrná šachta. Trasa vodovodu bude kopírovat koryto řeky Bečvy v dostatečné vzdálenosti. Stávající lokální vodní zdroj, ATS a vodovod budou zrušeny.

Další rozšíření vodovodní sítě je plánováno v lokalitách navržených územním plánem k zastavění. V rámci veřejných prostranství budou stávající i navrhované vodovodní řady v maximální míře zaokružovány.

Stavba plánovaného produktovou Loukov-Sedlnice vyvolá přeložku přívodního řadu do obce PVC DN 100, který připravovaná liniová stavba kříží v ostrém úhlu.

Správce vodovodu připravuje změnu zásobování - obec bude v budoucnu zdrojově napojena na SV Stanovnice propojením vodovodní sítě Valašského Meziříčí s vodojemem Lešná. Přívod z Porubské Brány se zruší.

II.c1.11 Technická infrastruktura – vodní hospodářství (kanalizace)Stávající stav:

Stávající kanalizace je tvořena stokami, které jsou svedeny do místních vodotečí a jsou ve správě obce. Odpovídající zařízení na odstraňování splaškových vod chybí, nemovitosti mají vlastní jímky na vyvážení a septiky. V současnosti je zpracovávána projektová dokumentace na splaškovou kanalizaci a obecní čistírnu odpadních vod pro Choryni.

Návrh:

Koncepce rozvoje v návrhovém období: Je navržena nová gravitační splašková kanalizace, která podchytí veškerou stávající i navrhovanou zástavbu v obci a nová centrální mechanicko-biologická ČOV (TV 126) s technologií pro odbourávání N a P a kapacitou 115 m³/den, která bude umístěna mimo zastavěnou část nad soutokem Juhyně a Bečvy pod hřištěm. Nové stoky splaškové kanalizace DN 250 budou řešeny v zastavěném a zastavitelném území v rámci veřejných prostranství a ploch pro dopravu. Stávající kanalizace bude výhledově odvádět pouze dešťové vody.

Pro odlehle situované navrhované lokality č. 36, 37, 38 bude upřednostněno individuální řešení.

Pro horní polovinu lokality č. 7 byla vypracována dokumentace na zástavbu. Stavba má vydané územní rozhodnutí. Splaškové vody z navrhované zástavby budou do doby výstavby obecní ČOV odstraňovány v samostatné lokální ČOV.

Rybářství Haška v severní části katastrálního území, nad soustavou Choryňských rybníků, bude řešit odstraňování odpadních vod samostatně, vlastními prostředky, v souladu s platnou legislativou. V souladu s krajskou koncepcí čištění odpadních vod se s přivedením splašků ze Lhoty u Choryně do ČOV Choryně nepočítá.

červen 2011

Obecní čistírna odpadních vod je navržena aktivační s jemnobublinnou aerací, simultánní denitrifikací a nízkou tvorbou přebytečného kalu.

| Návrhové parametry projektované ČOV | | | tab. č.II-5 | |
|---|------------------|-----|-------------|----------|
| Přítok surových splašků | | | | |
| přítok | zahájení provozu | | výhled | |
| Q _p l/den | 120 000 | | 180 000 | |
| q ₂₄ l/s | 1,4 | | 2,1 | |
| Q _{max} m ³ /den Q _p ×1,4 | 168 | | 252 | |
| Q _h m ³ /hod | 11,0 | | 16,5 | |
| Q _r m ³ /rok | 43 800 | | 65 700 | |
| EO | 800 | | 1 200 | |
| Přítok znečištění | | | | |
| znečištění v kg/den | zahájení provozu | | výhled | |
| CHSK _{Cr} | 96 | | 144 | |
| BSK ₅ | 48 | | 72 | |
| NL | 44 | | 66 | |
| N-NH ₄ | 4,2 | | 6,2 | |
| Koncentrace a množství znečišťujících látek na odtoku z ČOV | | | | |
| zbytkové znečišť. na odtoku z ČOV | mg/l | | g/s (p) | |
| | p | m | 800 EO | 1 200 EO |
| CHSK _{Cr} (120g/EO) | 125 | 180 | 0,175 | 0,262 |
| BSK ₅ (60g/EO) | 30 | 60 | 0,042 | 0,063 |
| NL (55g/EO) | 35 | 70 | 0,049 | 0,073 |
| N-NH ₄ (5,2g/EO) | 20 | 40 | 0,028 | 0,042 |

II.c1.12 Technická infrastruktura – vodní hospodářství (vodní toky a nádrže)

Vodní toky

Řeka Bečva: Severní částí katastru protéká významný vodní tok - řeka Bečva v km 53,8-57,0,=3,2 km, kterou spravuje státní podnik Povodí Moravy. Ve správě Povodí Moravy, s. p. jsou i dva bezejmenné pravobřežní přítoky Bečvy (do 31.12.2010 ve správě ZVHS).

Koryto toku je na levém břehu v rámci protipovodňové ochrany téměř po celé délce ohrázováno (zemní hráz). Otevřená část je pouze u soutoku s Juhyní.

Řeka Juhyně: Je levostranným přítokem řeky Bečvy a je rovněž ve správě Povodí Moravy s. p. včetně pravobřežního bezejmenného přítoku pod rybníkem (do 31.12.2010 ve správě ZVHS).

Koryto řeky je při průchodu obcí značně obestavěno. V minulosti došlo k přeložení koryta do nové trasy a původní meandrující koryto bylo napříměno a stabilizováno. Napříměné a zahluobené koryto ve zvýšené míře odvodňuje okolní nivu. Nad původními meandry byly vybudovány Juhyňské rybníky. Zaústěním plošné systematické drenáže pozemků v návaznosti na zvýšenou kapacitu koryta urychluje odtok ze záplavového území a snižuje jeho retenci. Přilehlá niva je využívána pro zemědělskou výrobu. Vzhledem k vysokému stupni zemědělského hospodářského využití krajiny je retenční schopnost daného území snížena. Ke zkvalitnění vody v toku dojde po realizaci připravované splaškové kanalizace.

Potok Pastevník: Pravostranným přítokem řeky Juhyně je potok Pastevník, který je ve správě Lesů ČR, s.p., Oblastní správy toků Vsetín. Na potoku je nad zástavbou malá vodní nádrž, která slouží k protipovodňové ochraně.

Návrh

Nad původními meandry toku Juhyně byly vybudovány Juhyňské rybníky. V přilehlé nivě, před obcí, je navržen suchý poldr s hrázemi (T* 41, 42). Podél toku, před soutokem s Bečvou, jsou navrženy protipovodňové hráze (T* 33, 34), které navazují na provedené ohrázování Bečvy, aby se voda při vysokém stavu nedostávala do obce zpětně korytem Juhyně. Dále jsou navrženy úpravy trasy toku Juhyně – oblouky (W 28, 29, 30).

Na potoku Pastevník je nad zástavbou malá existující vodní nádrž a nad ní je navržena další, která je o něco výše v hornějším úseku potoka (W 47, Lánce).

Do území obce Choryně zasahují dvě opatření ze schváleného Plánu oblasti povodí Moravy:

červen 2011

- MO110012 Bečva Revitalizace toku Bečva ř. km 42,400 - 61,200. Opatření má za cíl zpřírodnění regulovaného úseku Bečvy a současně provedení případných přírodně blízkých protipovodňových opatření. V současné době se připravuje zpracování studie proveditelnosti: „Bečva - přírodně blízká protipovodňová opatření a obnova přirozené hydromorfologie toku a nivy v úseku ř. km 42,000 (Teplice nad Bečvou) až ř. km 57,000 (Lhotka nad Bečvou)“.
- MO130130 Juhyně, přírodně blízká protipovodňová opatření a obnova přirozené hydromorfologie a retenční kapacity toku a nivy ř. km 0-8,400 (Kelč) Toto opatření bylo do POP Moravy zařazeno v návaznosti na Návrh strukturálního řešení protierozních a protipovodňových opatření v povodí Bečvy (Ekotoxa+Ing. Šindlar, 2007), což je koncepční materiál který v rámci zpracování Plánu hlavních povodí ČR v roce 2007 pořídilo MŽP ČR (<http://www.mzp.cz/cz/becva>). V současné době je pro toto opatření dokončena studie proveditelnosti (ŠINDLAR s.r.o. 12/2010) a předpokládá se, že bude následovat postupná realizace.

Pro potřeby těchto opatření podnik Povodí Moravy ve spolupráci s Katastrálními úřady sestavil pro MZe ČR přehledy pozemků ve vlastnictví státu potřebných pro zajištění rozvojových programů státu v oblasti „VODA“. Bylo uvažováno se šířkou průměrně 20 m na každém břehu Bečvy + menší rozsah kolem Juhyně. Celkově by byla potřeba cca 17,34 ha z celkové výměry 100,60 ha státní půdy v k. ú. Choryně.

V rámci provádění komplexních pozemkových úprav je tak potřebné do okolí vodních toků převést požadovanou výměru 17,34 ha půdy ve vlastnictví ČR. Podle www.eagri.cz/public/app/eagriapp/PU/Prehled/ na k.ú. Choryně proběhly JPÚ, KPÚ se zatím nepřipravují.

Na tocích ve správě Povodí Moravy je vymezena hranice území, využitelného pro výkon správy vodního toku ve vzdálenosti 8 m od břehové hrany.

Pro potok Pastevník plánuje správce pravidelnou údržbu a opravy koryta dle potřeby. Na toku je vymezena hranice území, využitelného pro výkon správy vodního toku ve vzdálenosti 6,0 m od stávající horní hrany koryta oboustranně. V rámci ochrany před povodněmi plánuje obec výstavbu malé vodní nádrže v horní části toku.

Záplavová území

K periodickému zaplavitelnosti území v okolí vodních toků na k. ú. Choryně dochází. Obec Choryně má zpracovanou dokumentaci protipovodňové ochrany obce (Ing. Skalický 2000). Některá protipovodňová opatření (levobřežní ohrázení Bečvy) jsou již realizována, jiná jsou ve stádiu přípravy.

Záplavové území Bečvy: bylo stanoveno dvěma rozhodnutími KÚ Zlínského kraje:

Č.j.: KUZL 2584/2003 ŽPZE – DZ ... pro ř. km 55,000 – 61,200 dne 18.8.2003

Č.j.: KUZL 18117/2004 ŽPZE – DZ ... pro ř. km 49,885 – 55,000 dne 6.12.2004

Záplavové území Juhyně: návrh na vyhlášení ZÚ byl zpracován pro území okresu Vsetín pro ř. km 0,000 – 12,250; návrh byl ONV OLVH ve Vsetíně předložen 14.2.1990, ZÚ ale stanoveno nebylo.

Vodní nádrže

Na území obce se nachází rybníční soustava - Choryňské rybníky, kterou provozuje Rybářství Přerov a.s. k chovu ryb. Další vodní nádrž je v prostoru mezi řekou Bečvou a místní komunikací. Tato je dotována z melioračního kanálu, který odvodňuje prostor mezi tratí ČD a místní silnicí a tratí ČD a silnicí I /35 Hranice-Valašské Meziříčí. Vodní nádrž je v majetku obce. V majetku obce je i nádrž na potoku Pastevník nad zastavěným územím, která slouží jako ochrana před povodní.

Návrh:

- výstavba malé vodní nádrže (W 47) na horním úseku potoka Pastevník. Stavba je součástí protipovodňové ochrany obce;
- výstavba soustavy nádrží Malvíny v rámci revitalizace území v prostoru mezi řekou Bečvou a místní komunikací (W 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 39);
- vymezení prostoru suchého poldru na levém břehu toku Juhyně v rámci komplexní ochrany před záplavami (hráze T* 41, 42).

Závlahy

V řešeném území nejsou provozována žádná závlahová zařízení. Nové plochy nejsou navrhovány.

Odvodnění

Na katastru obce je několik ploch, kde byla v minulosti (60. až 80. léta minulého století) vybudována meliorační zařízení.

Odvodněny jsou tyto pozemky: „Kučisko“, území mezi tratí ČD a silnicí, západní a jižní část „Luka“, severní část území zvaného „Fojtovské“, západní a východní část území nad kelčskou a branenskou cestou, severní část území „Čtvrť“, pozemky „Malé a Velké Hradiště“, střední část pozemků „Lánce“.

červen 2011

Plochy s provedenými melioracemi, bez hodnocení jejich funkčnosti, jsou vyznačeny v Koordinačním výkrese.

Návrh: Bude proveden nový záchytný příkop pro zadržení extravilánových vod, který ochrání stávající zástavbu protilehle od plochy BI 16 (T* 82, 143). Další záchytný příkop je navržen podél komunikace naproti lokalitě SO 37 a nad BI 9 (T* 139, 141, 142).

Bude provedena revitalizace melioračního systému Kučisko-obnova sběrného melioračního kanálu.

Výstavba nových melioračních zařízení se na katastru obce neplánuje.

Protierozní ochrana

Oblast je intenzivně zemědělsky obhospodařována, což se negativně projevuje zejména výraznou plošnou erozí, zanášením koryt vodních toků a snižováním jejich kapacity.

V Návrhu strukturálního řešení protierozních a protipovodňových opatření v povodí Bečvy (Ekotoxa 2007) byl v dílčím povodí Juhyně od soutoku s Bečvou po soutok s pravobřežním přítokem Hájovým potokem (ČHP 411020180), tzn. v k. ú. Choryně, Kladruby, Kolárovice, Kelč-Staré město a Kelč-Nové město pro rok 2007 stanoven celkový erozní smyv ze ZPF 3.748 t/ha/rok! Proto zde byla navržena vhodná protierozní opatření (PEO), kterými by se celkový erozní smyv mohl snížit o cca 690 t/ha/rok.

Jako protierozní ochrana budou také působit mj. i navržené pásy krajinné zeleně K (viz. II.c1.8 Krajinná zeleň a její biodiverzita).

Sesuvy půdy

K sesuvům dochází pravidelně na pozemku lesa v západní části katastrálního území nad levým břehem řeky Bečvy. Druhé výrazné svážné území tvoří svah nad Střelnicí. Zde byla po sesuvu půdy poškozena místní příjezdová komunikace. Obě svážná území se nacházejí mimo zastavěné území obce.

Návrh: Na k. ú. obce se jedná o tato organizační PEO:

161 PEO - vyloučení pěstování erozně nebezpečných plodin na 595 ha

162 PEO - protierozní agrotechnik.-širokoř. kultury na 393 ha

(uvedeno v části B, statistické údaje, tab.: Bečva_statistiky_povodi_ku.xls).

Sanace svážného území nad Střelnicí (spojí se s opravou příjezdové komunikace).

II.c1.13 Technická infrastruktura – energetika (zásobování el.energií)

Současný stav:

Nadřazené sítě ZVN a VVN:

Jihovýchodním okrajem katastru obce prochází elektrické vedení ZVN 400kV z rozvodny Prosenice do rozvodny Nošovice. Severním okrajem obce prochází el. vedení VVN 110kV – severně od Choryňského mokřadu. Obě tato vedení jsou chráněna ochranným pásmem dle zákona 458/2000 Sb.

Zařízení a sítě VN 22kV:

Obec je zásobena el. energií z VN 22kV linky č. 13, která je napojena z rozvodny 110/22kV ve Val. Meziříčí a ukončena v obci Choryně. Linka č. 13 (vodiči ALFe 3x70 mm²) na betonových stožárech je ve vyhovujícím technickém stavu. Jsou prováděny pravidelné revize a běžné opravy. ČEZ uvažuje o prodloužení linky do Kelče. Z linky jsou odbočkami napojovány stávající trafostanice v obci – 6 trafostanic. Na severním okraji u Choryňského mokřadu je v rybářství stožárová trafostanice napojená venkovním vedením VN22kV. Pro provozně bezpečný bezporuchový provoz VN linky č. 13 se plánuje její propojení na vedení VN v Kladerubech. Propojení bude v souběhu se stávajícím vedením VVN 400kV až do Kladerub.

| Seznam trafostanic VN/NN – 22/0,4kV v r. 2010 | | | | | | Tab. č.II-6 | |
|---|--------------------------------|------------|------------------------|------------------|-------------------------|------------------|-------------------------------|
| Číslo | Označení a název trafostanice | Konstrukce | Stávající trafostanice | | Navrhované trafostanice | | Poznámka |
| | | | Výkon Max (kVA) | Výkon Skut.(kVA) | Výkon Max(kVA) | Výkon Skut.(kVA) | |
| 1 | VS 5495 – u školy | Žel. | 250 | 250 | 400 | 400 | Rekonstrukce |
| 2 | VS 5496 – u zámku | Žel. Bet. | 160 | 160 | 160 | 160 | |
| 3 | VS 5497– regulač.stanice plynu | žel. | 160 | 160 | 160 | 160 | |
| 4 | VS 5498 – u b.j. | 2 sl. bet. | 400 | 160 | 400 | 400 | Rekonstrukce |
| 5 | VS 5499 – u hřbitova | Žel. | 400 | 250 | 400 | 250 | |
| 6 | VS 9007 – Střítež | Zděná | 400 | 250 | 400 | 400 | Rekonstrukce, nezásobuje obec |
| 7 | VS Mokřad – Rybářství | Žel. | 250 | 100 | 250 | 100 | Nezásobuje obec |
| 8 | VS – nová u mlýna | | | | 400 | 400 | Nová, napojení VN od VS 5499 |
| 9 | VS – nová – střed | | | | 400 | 250 | Nová, napojení od VS 5497 |

červen 2011

| | | | | | | |
|--------|------------------------|--|------|-----|-------|---------------------------|
| 10 | VS – nová - u Stříteže | | | 630 | 630 | Nová, napojená z VN č. 13 |
| Součet | | | 1330 | | 3 150 | |

Stávající zatížení obce v r. 2022 (+ 20%) 1596 kVA
 Celkem kapacita transf. výkonu v obci v r. 2022 3150 kVA
 Celkový potřebný příkon obce a příkon pro novou výstavbu (1596kVA + 1262kVA) bude 2858kVA.
 Tento příkon je zajištěn pro r. 2022.

Rozvod NN 400/231V v obci:

Rozvod NN v obci je proveden venkovním vedením na betonových stožárech a je ve vyhovujícím stavu. Přípojky pro jednotlivé objekty jsou prováděny závěsnými kabelemi, jen výjimečně jsou prováděny zemními kabelemi.

Rozvody veřejného osvětlení:

Provozovatelem VO je obecní úřad. Rozvod VO je proveden venkovním vedením, upevněných na stožárech sítě NN. Výbojková svítidla jsou též osazena na stožárech NN. Rozvod VO je v dobrém stavu, výhledově je nutná rekonstrukce VO vč. částečné kabelizace v centru obce.

Ochranná pásma:

Při řešení výstavby a realizaci veškerých záměrů v řešeném území, bude nutné mimo jiné přihlídnout k ochranným pásmům elektro-energetických zařízení. Toto musí odpovídat Zákonu 458/2000 Sb., zákon o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích – bezpečnostní a ochranná pásma hlavních tras inženýrských sítí.

Návrh zásobení el. energií:

Vychází ze skutečnosti smíšené elektrizace obce (plynofikace a elektrizace bytů) tj. s měrným příkonem 2,7kW/1b.j. Je zpracována výkonová bilance pro jednotlivé lokality a následně rekonstrukce a rozšíření sítě VN 22kV, umístění nových trafostanic, případně s novým přívodním vedením (tyto návrhy jsou zahrnuty do veřejně prospěšných staveb) a rekonstrukce stávajících trafostanic.

Energetické rozvaha

| | |
|-----------------------------------|----------|
| Počet obyvatel (r. 2003) | 739 osob |
| Počet obyvatel výhledný | 900 osob |
| Počet bytů (r. 2003) | 238b.j. |
| Počet bytů výhledový (navrhovaný) | 160b.j. |

Dle směrnice E.ON č. 13/98 „Výkonové podklady pro navrhování distribuční sítě“ uvažujeme dle tab. č. 1 s těmito stupni elektrizace bytů:

- A – základní, vytápění tuhými palivy, plyn
- B₁ – A + vaření elektricky

B₂ – B₁ + ohřev TUV elektricky

C - B₂ + vytápění elektricky (výjimečný případ)

Roční nárůst spotřeby elektrické energie 2%, doba platnosti UP 10 let. Měrné zatížení (plochy pro bydlení) pro venkovské obce do 1000 obyvatel dle tab. č. 7 (A - 55%, B₂ – 25%, C – 20%) je 2,7 kW/1b.j. a nebytový podíl spotřeby 0,5kW/1b.j.

Měrné zatížení (plochy pro smíšené bydlení) je dle tab. č. 22 0,125 kW/m², pro 1 RD = 12,5kW. Měrné zatížení (plochy smíšené, výrobní, skladové, sportovní, infrastruktura) je stanovena odborným propočtem. Dle urbanistického návrhu jednotlivých lokalit nové výstavby jde o následující zvýšení příkonu elektrické energie.

| Návrh zásobení navržených lokalit elektrickou energií | | | | Tab.č.II-7 |
|---|--|---------------------------|--|------------|
| číslo lokality, kód | orientační počet RD, bytů či funkční využití | příkon+nebyt. podíl [kVA] | návrh zásobení | poznámka |
| 1 – BI | 1 | 3,2 | Z nové trafostanice VS – H. mlýn 400/400kVA Celkem 217,3kW | |
| 2 – BI | 40 | 128 | | |
| 3 – BI | 2 | 6,4 | | |
| 4 – BI | 18 | 57,6 | | |
| 5 – BI | 1 | 3,2 | | |
| 6 – BI | 2 | 6,4 | | |
| 19 – SO | 1 | 12,5 | | |
| 7 – BI | 10 | 32 | Z rekonstruované VS 5495 | |
| 8 – BI | 1 | 3,2 | (400/400kVA), celkem 35,2kVA | |
| 9 – BI | 45 | 144 | Z nové TS – střed (400/400kVA) | |

červen 2011

| | | | | |
|------------------------|---------------|---------|--|-----------------|
| 10 – BI | 2 | 6,4 | Z rekonstr. VS 5498 (400/400kVA) Celkem 41,6kW | |
| 11 – BI | 2 | 6,4 | | |
| 12 – BI | 1 | 3,2 | | |
| 13 – BI | 1 | 3,2 | | |
| 14 – BI | 2 | 6,4 | | |
| 17 – BI | 2 | 6,4 | | |
| 40 – BI | 3 | 9,6 | | |
| 15 – BI | 1 | 3,2 | Z VS 5496 – 160kVA | |
| 18 – BI | 1 | 3,2 | Celkem 6,4kW | |
| 16 – BI | 3 | 9,6 | Z VS 5499 - 400/400kVA | |
| 36 – VD | Drobná výroba | 100kW | Z VS 9007 – rekonstr. na 400kVA | Nezásobuje obec |
| 37 – SO | 31 | 387,5 | Z nové TS – Střítež 630/630kVA | |
| Celkem nárůst příkonu: | | 941,6kW | | |

Při úvaze o nárůstu příkonu do r. 2022 – 20%, účinníku 0,95; optimálním zatížení transformátorů 80% a současnosti mezi objekty 0,85 bude nárůst příkonu

$$941,6 \times 1,2 \times 0,85 / 0,95 \times 0,8 = 1262 \text{ kVA}$$

Roční nárůst stávajícího zatížení obce za 10 let – 20% - bude celkem 1596kVA, tzn., že v r. 2022 bude potřeba příkonu el. energie v obci cca 2858kVA. V trafostanicích je navrhovaná celková kapacita 3150kVA, což plně vyhovuje.

Pro zajištění příkonu je navržena rekonstrukce 3 stávajících trafostanic (VS 5495, VS 5498, VS 9007) a výstavba 3 nových trafostanic (H. mlýn, Střed a u Stříteže, TE 128, 129, 130, 131), což bude prováděno dle postupu výstavby nárůstu příkonu el. energie. Umístění trafostanic a rekonstrukce rozvodu VN 22kV je nutno upřesnit dle nově zpracovaných územních studií navrhovaných lokalit.

Rozvody ZVN a VVN

V řešení územního plánu je respektován koridor 2x600 m pro stavbu VVN 400kV (vedeného v souběhu se stávajícím vedením) vyplývající z energetické koncepce kraje a ze ZÚR ZK. Jedná se o plochy TE 53, 55, 56, 58, 59, 65, 82, 85, 88, 89.

Na stávajících zařízeních ZVN a VVN není uvažováno se změnami s výjimkou běžné údržby a revizí.

Rozvody a zařízení VN 22kV

Jsou navrženy tyto úpravy:

- pro novou trafostanici Horní mlýn bude provedena nová přípojka VN linky č. 13 venkovním vedením od VS 5499 (TE 128);
- pro novou trafostanici střed bude provedena nová přípojka VN 22kV od VS 5497 (TE 129);
- pro novou trafostanici u Stříteže bude provedena nová přípojka VN 22kV přímo z linky č. 13 (TE 130, 131).

Jiné změny v rozvodu VN nejsou uvažovány mimo běžnou údržbu a revize. Stávající rozvod VN je ve vyhovujícím stavu.

Rozvody NN 400/230kV

V prostorech nové výstavby budou prováděny kabelové rozvody NN z nových resp. rekonstruovaných trafostanic. U jednotlivých RD je nutno do oplocení osadit skříňku pro měření spotřeby el. energie. Ve středu obce doporučujeme provést kabelizaci NN. Rekonstrukce stávající sítě NN bude prováděna dle nárůstu příkonu el. energie. Rozvody NN však již nejsou předmětem řešení územního plánu.

Veřejné osvětlení

Stávající rozvod VO je nutno rekonstruovat. Podél hlavních komunikací provést rozvod VO kabelovým vedením s ocelovými stožáry a výbojkovými svítidly. Osvětlení u nových lokalit řešit též kabelovým vedením. Rekonstrukci na vedlejších komunikacích řešit moderními úspornými svítidly a intenzitu osvětlení navrhovat v souladu s požadavky norem a s ohledem na bezpečnost provozu (osvětlení přechodů komunikací).

II.c1.14 Technická infrastruktura – energetika (elektronické komunikace a slaboproudá zařízení)

Telekomunikace: Obec Choryně je napojena na UTO Valašské Meziříčí. V obci je provedena kabelizace telefonu v kapacitě pro všechny účastníky a je vyvedena do pilířů UR rozmístěných v obci. Z nich jsou napojováni jednotliví účastníci kabelovým vedením, resp. závěsnými kabely. V obci jsou instalovány VTA. Postupem času je však stále více obyvatelstvem využívána možnost spojení mobilními telefony, a to prostřednictvím různých operátorů vč. všech nabízených služeb (internet). Z tohoto důvodu dochází ke snižování počtu pevných telefonních linek.

červen 2011

V prostorech nové výstavby je nutno rozšiřovat rozvod slaboproudých zařízení, navazující na stávající rozvod. Nové místní rozvody je vhodné sdružovat do společných tras. (případně s MR, KTR, apod.). Pro zlepšení signálu mobilního operátora Vodafone (případně dalších operátorů) je v plánu příprava výstavby nového telekomunikačního zařízení – vysílače (TK 144). V současné době probíhá územní řízení. Nový vysílač bude umístěn na okraji katastru obce, v jižní části (lokality Pastevník). Upřesnění umístění vyplyne z výsledku probíhajícího územního řízení. Zásobení el. energií se předpokládá zemním kabelem NN od obce Choryně.

Místní rozhlas: Místní rozhlas provozuje obecní úřad. Rozvod je proveden venkovním vedením s reproduktory na stožárech sítě NN a ústřednou na obecním úřadě. Celý rozvod MR je nevyhovující a vyžaduje rekonstrukci. V současné době obecní úřad připravuje zřízení nového MR, a to již bezdrátově. V prostorech nové výstavby budou dle postupu výstavby osazovány doplňující reproduktory MR.

Dálkové kabely: Prostorem obce prochází dálkové kabely Telefonica O2, které jsou zakresleny v situaci.

Radiokomunikace: Vysílání českého rozhlasu je pro oblast obce Choryně zajišťováno vysílači, umístěnými na radiokomunikačních střediscích – RKS Ostrava Svinov, RKS Ostrava Hošťálkovic. Dále je obec pokryta radiovým signálem různých nestátních vysílačů. Pokrytí obce radiovým signálem je vyhovující.

Česká televize: Šíření televizního signálu v dané oblasti je zajišťováno následujícími televizními vysílači: Ostrava Hošťálkovic, Lysá hora, Veselský kopec, Radhošť. TV signál je dostatečně kvalitní. V současné době je obyvatelstvem více využíván přenos TV signálu družicovým systémem různých operátorů (instalace individuálních satelitních přijímačů) vč. různých doplňkových služeb. KTR – kabelový televizní rozvod není v obci zaveden.

Radioreléové trasy: Řešeným územím radioreléová televizní a telefonní trasa RS Veselský kopec – RS Dušná. Ochranné pásmo trasy prochází ve výšce 537 m n. m.

Výhledově je nutná pravidelná a kvalitní údržba kabelového telefonního rozvodu a jeho rozšíření do lokalit nové výstavby. Provést nový rozvod místního rozhlasu. Při výstavbě vysokých objektů v obci je nutná konzultace se správou Českých radiokomunikací Praha, vzhledem k možnosti narušení radiových tras resp. signálu mobilních operátorů.

Do řešení bylo na základě požadavku Ministerstva obrany doplněno pásmo leteckých radiových zabezpečovacích zařízení (severní část řešeného území).

II.c1.15 Technická infrastruktura – energetika (zásobování plynem, produktovod)

Stávající stav:

Obec Choryně je téměř kompletně plynofikována. Zemní plyn je využíván především v domácnostech k vytápění, ohřevu TUV a k vaření. Zdrojem plynu je VTL přípojka DN 200 PN 40, která ze zdrojového VTL plynovodu DN 300 PN 40 č. 632038 přivádí zemní plyn do VTL RS 500/1/2 v JV části obce. Rozvodná STL plynovodní síť je provedena z IPE trub a pokrývá celé zastavěné území.

Návrh:

Stávající systém zásobování zemním plynem je plně funkční a zůstane zachován. V kapacitě STL plynovodní sítě je dostatečná rezerva i pro připojení dalších odběratelů. S rozšiřováním plynovodů se počítá jen v místech s plánovanou výstavbou a v blízkosti souvisle zastavěné části obce. Do těchto lokalit se provede prodloužení veřejného STL plynovodu v odpovídající dimenzi (např. Střítež VD 36, SO 37).

VTL RS má dle sdělení správce plynovodu dostatečnou rezervu v kapacitě i do návrhového období, neboť v současné spotřeba plynu nedosahuje poloviny kapacity regulační stanice.

Z územní energetické koncepce kraje i ze ZÚR ZK vyplývá hájení koridoru 2x300 m pro stavbu propojovacího VTL plynovodu Kelč-Choryně v rámci rozvoje distribuční plynárenské soustavy. V řešení územního plánu Choryně je koridor zakreslen, je respektován, zpřesněn a zúžen na 40 m.

V ZÚR ZK byl také zpřesněn koridor technické infrastruktury **DV3** pro prodloužení produktovodu v nové trase Loukov – Sedlnice, vymezený také v PÚR ČR 2008. Produktovod Loukov – Sedlnice (Mošnov) je vymezen jako veřejně prospěšná stavba s kódem **B01**. Šířka koridoru 600 m. Úkolem pro územní plánování bylo koridory zpřesnit a zajistit jejich koordinaci a ochranu na úrovni územně plánovací dokumentace dotčené obce. V řešení územního plánu byl požadavek respektován a koridor byl zúžen na 150 m, tj. 2x75 m (TE 48, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 61, 62, 64, 65, 138).

červen 2011

Produktovod bude liniovou stavbou spojující středisko ČEPRA a.s. Praha v Loukově s nově navrhovaným skladem PH v Sednicích. Trasa produktovodu bude procházet mj. přes východní část katastrálního území Choryně v délce asi 2 km, ve staničení přibližně 17,2 až 19,2 km. Produktovod bude přepravovat pohonné hmoty z výrobních závodů prostřednictvím stávajícího produktovodu Klobouky – Loukov do distribučních středisek ČEPRA a.s. na severní Moravě. Potrubní trasu budou tvořit tlakové ocelové trubky DN 200 PN 80 uložené podpovrchově. Zabezpečovací pásmo je pás území po obou stranách produktovodu určené k jeho ochraně před mechanickým poškozením. Podle kategorie činí 3-5m od osy na každou stranu. Bezpečnostní vzdálenost, tj. nejmenší přípustná kolmá vzdálenost dálkovodu od jiných objektů a zařízení je na katastrálním území obce 150 m od osy na každou stranu, v severní části je bezpečnostní vzdálenost zkrácena na polovinu tj. na 75 m od osy.

Ochranné pásmo je prostor v bezprostřední blízkosti produktovodu, který bez újmy obvyklého zemědělského využití je podle platného předpisu určen k zabezpečení plynulého provozu produktovodu a k zajištění bezpečnosti osob a majetku. Je to kolmá vzdálenost od osy potrubí 300 m na obě strany.

Součástí produktovodu na katastrálním území obce Choryně bude i armaturní šachta Š2, která bude přístupná ze stávající účelové cesty.

II.c1.16 Technická infrastruktura – energetika (zásobování teplem)

Návrh počítá s individuálním zajišťováním tepla a teplé užitkové vody přímo v jednotlivých objektech vlastními zdroji a současně počítá s postupným snižováním podílu klasického tuhého paliva (uhlí). Zvyšovat se bude především podíl alternativních a obnovitelných zdrojů energií jako jsou dřevo, dřevoplyn, biomasa, bioplyn, energeticky využitelný odpad, tepelná čerpadla, ale i tzv. čisté zdroje (vítr, voda, slunce). Jejich využití je vhodné i v kombinaci s klasickými druhy paliva. Využívat lze i elektrickou energii a v gazifikovaných lokalitách zemní plyn.

Vybudování centrálního zdroje tepla v obci vzhledem k terénu, k charakteru a rozsahu zástavby není reálné a nepočítá se s ním.

II.c1.17 Technická infrastruktura – nakládání s odpady

Nakládání s komunálním odpadem v obci Choryně je provozováno v souladu s Obecně závaznou vyhláškou o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území obce Choryně.

V obci je prováděn sběr komunálního odpadu do 110 l popelnic a 1100 l kontejnerů.

V obci je prováděn sběr tříděného odpadu – skla, plastů, papíru, velkoobjemového odpadu a nebezpečného odpadu. Tento tříděný odpad je prováděn dle časového harmonogramu.

Území bývalých skládek, dvě lokality v prostoru nivy řeky Bečvy jsou navrženy k rekultivaci. Větší, východní lokalita, je dokonce součástí plochy RBC 150 Obora a bude zalesněna (kód P).

Výpočet množství TKO - obyvatelstvo

$$Q_d = 0,55 \text{ kg/obyv/den} \times 900 \text{ obyv} = 495 \text{ kg/den}$$

$$0,5 \text{ t} : 0,80 \text{ t/m}^3 = 0,625 \text{ m}^3/\text{den}$$

$$Q_r = Q_d \times 365 \text{ dnů} = 495 \text{ kg/den} \times 365 = 181 \text{ t/rok}$$

$$0,625 \text{ m}^3/\text{den} \times 365 \text{ dnů} = 228 \text{ m}^3/\text{rok}$$

II.c1.18 Územní systém ekologické stability

Návrh řešení ÚSES vychází z koncepce nadregionálních a regionálních prvků ÚSES vyznačených v Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje (ZÚR ZK).

Regionální ÚSES:

Střední částí katastrálního území, tokem Bečvy, je veden regionální biokoridor. V údolní nivě řeky je vymezeno regionální biocentrum (**RBC č.150 „Obora“**, kód VPO v ZÚR ZK – **PU86**). Z něho východním i západním směrem pokračuje tokem řeky regionální biokoridor (**RBK 1547**, kód VPO v ZÚR ZK – **PU142**), propojující **K143** a **RBC „Dražky“**. Tento regionální ÚSES je vyznačen jako veřejně prospěšné opatření.

V řešení územního plánu byla koncepce ÚSES ze ZÚR ZK plně respektována a v detailním vymezení zpřesněna do měřítko řešení územního plánu. Na tuto koncepci pak navazují jednotlivé lokální prvky ÚSES prostupující celým katastrálním územím Choryně.

Lokální ÚSES:

V severní části katastrálního území je vymezeno lokální biocentrum **LBC „U Rybníků“**. Z části je funkční, z části bylo doplněno dvěma dalšími částmi (P 110, 111) tak, že se v podstatě kryje s PR Choryňský

červen 2011

mokřad. Z něho vychází funkční lokální biokoridor (LBK) severovýchodním směrem a přechází do Olomouckého kraje (katastrální území Hustopeče nad Bečvou). Ve směru jižním, přes silnici I/35 je veden další funkční LBK a přes území Olomouckého kraje (katastrální území Hustopeče nad Bečvou) se dostane zpět na katastrální území Choryně, kde není funkční, a přes navržené části LBK (K 122, 123, 124) vede do RBC 150 Obora.

Z RBC 150 Obora vychází na jih (tokem Juhyně) další LBK. Z části je funkční, z části navržený – v obloucích toku Juhyně (W 28, 29, 30), kde dojde k úpravám trasy toku. LBK pokračuje tokem, až se dostane do **LBC „Juhyňské Rybníky“**. Toto biocentrum je funkční a z jeho západní strany vychází tři biokoridory:

- první, funkční LBK pokračuje tokem Juhyně na katastrální území Kladeruby;
- druhý, z větší části nefunkční, se přes navržené části biokoridoru (K 115, 114, 113) dostane do funkčního **LBC „Choryňská Stráž“**. Toto biocentrum je doplněno malými návrhovými plochami (P 107, 108, 109), aby jeho vymezení mělo ucelený tvar. Z něho pak funkční biokoridor pokračuje zalesněným svahem nad Bečvou na katastrální území Kladeruby;
- třetí lokální biokoridor, prakticky celý nefunkční, pokračuje v podstatě jižním směrem přes navržené části (K 147, 161, 162, 163) do funkčního **LBC „Pod Strašníkem“**. Převážná část tohoto LBC leží na katastrálním území Kladeruby. Biokoridor pak z biocentra pokračuje jižním směrem, podél katastrální hranice, na území obce Kladeruby.

Lokální biokoridor pokračuje dále východně po obou stranách podél katastrální hranice Poličná (Valašské Meziříčí) a následně přechází na jih, do katastrálního území Lhota u Choryně do LBC „Lance“. Z něho pak dále pokračuje severovýchodně navržená část biokoridoru podél katastrální hranice (K 116, 138) do funkčního lokálního biocentra **LBC „Hradiště – Díly“**, ležícího také při hranici s katastrálním územím Lhota u Choryně. Lokální biokoridor potom pokračuje lesním porostem severovýchodním směrem a opouští řešené území.

Přes východní část RBK 1547 je veden koridor navrhovaného vedení VVN a navrhovaného produktovodu (TE 57, 58, 59). V nejvýchodnější části prochází přes funkční lokální biocentrum **LBC „Bečviska“**, ležící z menší části na katastrálním území Choryně, větší část je pak na katastrálním území Lhotka nad Bečvou.

V řešení územního plánu Choryně jsou vytvořeny podmínky, aby podél polních cest, vodních toků, mezí a úvozů, bylo možné vést síť interakčních prvků, tj. pásů zeleně, které nejsou vyznačeny jako samostatné funkční plochy ani jako prvky ÚSES. Přesto hrají důležitou roli v krajině. Účinná šířka těchto interakčních prvků je min. 5 m. Kromě toho jsou navrženy pásy krajinné zeleně (K) s protierozní funkcí většinou v šířce asi 10 m. Kromě protierozní funkce je lze chápat také jako interakční prvky s příznivým krajinnotvorným působením.

II.c2 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Celková koncepce řešení územního plánu byla navrhována tak, aby vymezené zastavěné území bylo účelně a intenzívně využito a bylo uzavřené, celistvé a pokud možno kompaktní. Jedinou oddělenou částí zastavěného území mezi Bečvou a železnicí je Střítež a pak v nejsevernější části řešeného území výrobní zóna u Choryňských rybníků.

Územní plán vymezuje přiměřené množství zastavitelných ploch, tj. navrhovaných ploch s rozdílným způsobem využití, na nichž bude možno v průběhu působení územního plánu umístit jednotlivé požadavky dalšího rozvoje, výstavby a přestavby obce. Množství navržených ploch - včetně přiměřené rezervy - lze považovat za dostatečné a přitom únosné pro dané území. V průběhu působení územního plánu by mělo být dosaženo rovnováhy mezi skutečnou reálnou potřebou ploch a nabídkou jednotlivých zastavitelných ploch tak, aby nedocházelo k nepodloženému a neopodstatněnému nárůstu cen volných pozemků. Řešení územního plánu bylo koncipováno tak, aby splňovalo požadavky kladené na řešení ve schváleném zadání, aby splňovalo požadavky vyplývající z PÚR ČR (2008), ze ZÚR ZK (2012), ale i z dalších dokumentů přijatých na úrovni kraje a také požadavky, které vyvstaly v průběhu zpracování a projednávání územního plánu. Koncepce řešení územního plánu přitom také zohledňuje požadavky na ochranu zemědělské půdy a ochranu lesní půdy a respektuje i jiná omezení ve využívání území plynoucí z dalších limitů.

Všechny ještě nezastavěné plochy navrhované pro využití v předchozím ÚPnSÚ Choryně, byly znovu vyhodnocovány a ve většině případů - pokud nebyly vážné důvody pro jejich vyřazení - byly opět zařazeny do řešení a do celkové bilance ploch. V řadě případů však musel být upraven jejich rozsah v souladu se současnými podmínkami, požadavky a potřebami, nebo byly doplněny či vyplněny navazujícími plochami.

červen 2011

Celková plocha navržených ploch je asi 153 ha, přičemž navržené plochy krajinné zeleně, plochy přírodní, plochy lesní a sídelní zeleň (K, P, L, Z*) z toho činí cca 35 ha a navržené vodní plochy (W) téměř 25 ha. Zbývající část jsou jednotlivé zastavitelné plochy s rozdílným způsobem využití pro všestranný rozvoj obce. Největší podíl ploch je určen pro rozvoj bydlení (BI, SO) cca 28 ha, menší množství ploch pro výrobu a skladování (VD, VZ), pro občanské vybavení (OS), pro dopravní infrastrukturu (DS, D) a pro technickou infrastrukturu (T*, TV, TE, TK). Převaha navržených ploch pro technickou infrastrukturu však vyplývá ze ZÚR ZK (produktovod, VVN, VTL plynovod) a katastrální území Choryně je pouze tranzitním prostorem.

V souladu se zákonem č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, pořizovatel předloží zastupitelstvu obce nejpozději do čtyř let po vydání územního plánu „Zprávu o uplatňování územního plánu Choryně“ v uplynulém období. Její součástí mj. bude také vyhodnocení využívání zastavitelných ploch pro jednotlivé druhy ploch s rozdílným způsobem využití a také pokyny pro případné zpracování změny územního plánu.

II.c3 Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. To je princip trvale udržitelného rozvoje území, kterému byla podřízena celková koncepce řešení Územního plánu Choryně a v tomto duchu byly řešeny i jednotlivé úkoly územního plánování v souladu s jejich obecným vymezením v § 19 stavebního zákona.

Koncepce řešení územního plánu vytváří podmínky k tomu, aby nedošlo k poškození architektonických a urbanistických hodnot v území. Vymezuje způsob využití ploch s rozdílným způsobem využití uvnitř i vně zastavěného území, čímž zajišťuje ochranu nezastavěného území a brání jeho nekontrolované exploataci.

Konkrétním řešením územního plánu dojde k souladu a ke koordinaci veřejných i soukromých zájmů v území.

II.c4 Informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území spolu s informací, zda a jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí, popřípadě zdůvodnění, proč toto stanovisko nebo jeho část nebylo respektováno

Dle schváleného zadání je součástí řešení územního plánu Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území dle rámcového obsahu přílohy č.5 Vyhlášky č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Vyhodnocení na udržitelný rozvoj území je provedeno na základě dvou samostatných posudků

- „Vyhodnocení vlivů na životní prostředí“ (SEA), podle §10i a přílohy č.9 zákona č.100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí.
- Koncepce Návrhu územního plánu Choryně je posouzena také podle § 45i zákona ČNR č.114/1992 Sb., protože nebylo možno, v rámci projednávání zadání, vyloučit významný vliv na lokality a druhy NATURA 2000.

Na základě těchto dvou posudků bylo zpracováno „Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území“, které je doloženo jako samostatný svazek společně s oběma výše zmíněnými posudky. Koncepce řešení ÚPN byla následně v některých částech upravena (viz. Vyhodnocení vlivů územního plánu na URÚ, část I, kap. F.II, kde je uvedeno 18 bodů s komentáři, jak bylo řešení upraveno). Úpravy nebyly zásadního rázu, protože tvorba koncepce územního plánu probíhala v určitém období paralelně se zpracováváním SEA, takže se požadavky z hlediska ŽP a koncepce řešení ÚPN průběžně ovlivňovaly a hlavní rozpory byly odstraněny již v průběhu zpracovávání dokumentací.

červen 2011

II.d Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení

V řešení Územního plánu Choryně je akceptována a zohledněna vazba na město Valašské Meziříčí. Město Valašské Meziříčí je obcí s rozšířenou působností, je centrem zařízení vyšší občanské vybavenosti (jako např. školská a zdravotnická zařízení, kulturní a sportovní zařízení, finanční úřad, úřad práce, obchodní síť, služby) a představuje i blízkou koncentraci pracovních příležitostí.

Navržené řešení územního plánu nebude negativně ovlivňovat okolní obce.

Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR ZK:

- Vzájemnou koordinaci pro lokální prvky ÚSES (LBK po západním okraji území a LBC U Rybníků – k.ú. Poruba a k.ú. Hustopeče nad Bečvou), se zpracovatelem územního plánu byly koordinovány všechny lokální prvky vedoucí na k.ú. Kladeruby, nutno koordinovat LBK vedoucí po jižní a jihozápadní hranici s k.ú. Lhota u Choryně a rozsah LBC Hradiště – Díly;
- V oblasti dopravní a technické infrastruktury byly se zpracovatelem územního plánu Kladeruby koordinovány přesahy i návaznosti vymezených koridorů protipovodňových opatření a trasy místní cyklostezky v údolí Juhyně;
- Při budoucím zpracování územního plánu Lešná je třeba zajistit koordinaci vymezeného koridoru pro produktovod a vymezeného koridoru pro VVN při přechodu na k.ú. Lhotka nad Bečvou.
- Do řešení bylo doplněno pásmo leteckých radiových zabezpečovacích zařízení, je třeba ho koordinovat také při budoucích zpracováních územních plánů Lešná a Hustopeče nad Bečvou.

II.e Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa**II.e1 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond****Předpokládané zábery půdního fondu**

Vyhodnocení záboru zemědělské půdy je provedeno v rozsahu navrhovaných ploch urbanistického řešení územního plánu obce Choryně. Vyhodnocení jednotlivých lokalit je provedeno v souladu se zákonem ČNR číslo 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ze dne 12.5.1992, vyhláškou č.13/1994 z 29.12.1993, kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, především s ohledem na přílohu č.3 této vyhlášky.

Vyhodnocení je provedeno také v souladu s požadavky Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/1996 ze dne 1.10.1996.

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond je provedeno rovněž v souladu s Metodikou jednotného digitálního zpracování územně plánovací dokumentace Zlínského kraje – metodika sjednocení dÚP HKH.

| BI Předpokládané zábery půdního fondu: plochy individuálního bydlení | | | | | | | | | | | Tab. č.II-8 | | | | | | |
|--|----------------------|----------------------|--------------|--------------|------------------|------------------|---------------|----------------|----------------|-----------------------------|---------------------|--------|----------------------|--------|-----------------------|----------------------|---------------------|
| ID funkční plochy | výměra plochy celkem | v zastav. území (ZÚ) | z toho PUPFL | z toho v ZPF | | | | | | | z toho | | z toho | | | | |
| | | | | celkem | z toho orná půda | z toho chmelnice | z toho vinice | z toho zahrada | z toho zahrada | z toho trvalý travní porost | I.třída ochrany ZPF | v ZÚ | II.třída ochrany ZPF | v ZÚ | III.třída ochrany ZPF | IV.třída ochrany ZPF | V.třída ochrany ZPF |
| 1 | 0,1200 | 0,0000 | 0,0000 | 0,1200 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,1200 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,1200 |
| 2 | 4,5817 | 0,0001 | 0,0000 | 4,5786 | 4,0025 | 0,0000 | 0,0000 | 0,5761 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 2,2563 | 0,0000 | 2,3222 |
| 3 | 0,2486 | 0,0000 | 0,0000 | 0,2486 | 0,2486 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,2486 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 |
| 4 | 3,8311 | 0,0000 | 0,0000 | 3,8119 | 2,1821 | 0,0000 | 0,0000 | 1,1196 | 0,3681 | 0,1421 | 3,6863 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,1256 | 0,0000 | 0,0000 |
| 5 | 0,1269 | 0,1269 | 0,0000 | 0,1269 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,1269 | 0,0000 | 0,0000 | 0,1269 | 0,1269 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 |
| 6 | 0,3211 | 0,3211 | 0,0000 | 0,3211 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,3211 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,3211 | 0,0000 | 0,0000 |
| 8 | 0,1600 | 0,0000 | 0,0000 | 0,1600 | 0,1600 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,1600 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 |
| 9 | 8,3951 | 0,0002 | 0,0000 | 8,1496 | 5,2671 | 0,0000 | 0,0000 | 1,8719 | 1,0107 | 0,0000 | 5,6595 | 0,0002 | 0,0000 | 0,0000 | 2,4901 | 0,0000 | 0,0000 |
| 10 | 0,3235 | 0,3235 | 0,0000 | 0,3234 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,3234 | 0,0000 | 0,0000 | 0,3234 | 0,3234 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 |
| 11 | 0,2467 | 0,0000 | 0,0000 | 0,2467 | 0,2467 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,2467 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 |
| 12 | 0,1236 | 0,0000 | 0,0000 | 0,1236 | 0,1236 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,1236 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 |
| 13 | 0,1379 | 0,0000 | 0,0000 | 0,1379 | 0,1379 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,1379 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 |
| 14 | 0,2183 | 0,0000 | 0,0000 | 0,2183 | 0,2148 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0035 | 0,2183 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 |
| 15 | 0,2694 | 0,0000 | 0,0000 | 0,2694 | 0,2694 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,2694 | 0,0000 | 0,0000 |
| 16 | 0,4820 | 0,0001 | 0,0000 | 0,4820 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,4820 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,4820 | 0,0000 | 0,0000 |
| 40 | 0,6115 | 0,6115 | 0,0000 | 0,6036 | 0,6036 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,6036 | 0,6036 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 |
| celk. | 20,1974 | 1,3834 | 0,0000 | 19,9216 | 13,4563 | 0,0000 | 0,0000 | 4,1379 | 2,1819 | 0,1456 | 11,5348 | 1,0541 | 0,0000 | 0,0000 | 5,9445 | 0,0000 | 2,4422 |

červen 2011

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------|---------|--------|--------|---------|---------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 112 | 0,5149 | 0,0000 | 0,0000 | 0,4995 | 0,4995 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,4995 | 0,0000 | 0,0000 |
| 113 | 0,3142 | 0,0000 | 0,0000 | 0,2968 | 0,2968 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,2968 | 0,0000 | 0,0000 |
| 114 | 0,3559 | 0,0000 | 0,0000 | 0,3559 | 0,3559 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0210 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,3349 | 0,0000 | 0,0000 |
| 115 | 0,5995 | 0,0000 | 0,0000 | 0,5995 | 0,5995 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,5995 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 |
| 116 | 0,6639 | 0,0000 | 0,0000 | 0,6639 | 0,6488 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0150 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,2490 | 0,2666 | 0,1482 |
| 117 | 0,0610 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0610 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0610 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0610 | 0,0000 | 0,0000 |
| 118 | 0,1414 | 0,0000 | 0,0000 | 0,1414 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,1150 | 0,0000 | 0,0263 | 0,1414 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 |
| 119 | 0,1201 | 0,0000 | 0,0000 | 0,1201 | 0,1201 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,1201 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 |
| 121 | 1,4030 | 0,0000 | 0,0000 | 1,4030 | 1,4030 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 1,4030 |
| 122 | 0,3198 | 0,0000 | 0,0000 | 0,3198 | 0,3198 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,3198 |
| 123 | 0,3807 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 |
| 147 | 0,1988 | 0,0000 | 0,0000 | 0,1988 | 0,0482 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0373 | 0,1133 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,1988 | 0,0000 | 0,0000 |
| 156 | 0,1422 | 0,0000 | 0,0000 | 0,1422 | 0,1422 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,1422 |
| 157 | 0,0135 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0135 | 0,0135 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0135 |
| 160 | 2,4057 | 0,0000 | 0,0000 | 2,4057 | 2,4057 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 2,4057 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 |
| 161 | 0,2103 | 0,0000 | 0,0000 | 0,2103 | 0,2103 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,1498 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0605 | 0,0000 | 0,0000 |
| 162 | 0,4872 | 0,0000 | 0,0000 | 0,4872 | 0,4872 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,4872 | 0,0000 | 0,0000 |
| 163 | 0,2611 | 0,0000 | 0,0000 | 0,2611 | 0,2611 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,2611 | 0,0000 | 0,0000 |
| 164 | 0,5282 | 0,0000 | 0,0000 | 0,5282 | 0,3825 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0071 | 0,0637 | 0,0749 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,5282 | 0,0000 | 0,0000 |
| 165 | 0,6111 | 0,0000 | 0,0000 | 0,6049 | 0,4049 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,2000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,6049 | 0,0000 | 0,0000 |
| 166 | 0,0993 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0993 | 0,0993 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0993 | 0,0000 | 0,0000 |
| 167 | 0,1892 | 0,0000 | 0,0000 | 0,1892 | 0,1892 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,1354 | 0,0000 | 0,0538 |
| 168 | 0,2131 | 0,0000 | 0,0000 | 0,2131 | 0,2131 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,2131 |
| 169 | 0,0525 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0525 | 0,0525 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0525 |
| 170 | 0,5076 | 0,0000 | 0,0000 | 0,5076 | 0,5076 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0425 | 0,0000 | 0,4651 |
| celk. | 14,0876 | 0,0000 | 0,0000 | 13,6601 | 12,1687 | 0,0000 | 0,0000 | 0,2024 | 0,1845 | 1,1062 | 2,8380 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 5,7156 | 0,5355 | 3,9732 |

Bilance předpokládaných záborů půdního fondu

| funkční využití | Tab.č.II-24 výměra navržené plochy v ha | |
|--|--|-------------------------------|
| | celková výměra | z toho plocha zemědělské půdy |
| BI plochy individuálního bydlení | 20,1974 | 19,9216 |
| SO plochy smíšené obytné | 7,8589 | 7,6961 |
| OS plochy občanského vybavení, tělovýchova a sport | 0,1353 | 0,1119 |
| DS a D plochy dopravní infrastruktury | 2,4054 | 1,6200 |
| T* plochy technické infrastruktury | 6,3828 | 5,0482 |
| TV plochy technické infrastruktury, vodní hospodářství | 1,0469 | 0,4982 |
| TE plochy technické infrastruktury, energetika | 54,0910 | 45,8742 |
| TK plochy tech. infrastruktury, elektronické komunikace | 0,0711 | 0,0711 |
| PV plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch | 0,1245 | 0,0312 |
| VD a VZ plochy výroby a skladování | 1,8078 | 1,5152 |
| W plochy vodní a vodohospodářské | 24,3852 | 9,9587 |
| Z* plochy sídelní zeleně | 0,0667 | 0,0661 |
| L plochy lesní | 12,3742 | 12,2705 |
| P plochy přírodní | 8,0392 | 0,9972 |
| K plochy krajinné zeleně | 14,0876 | 12,1687 |
| celkem | 153,0740 | 126,3440 |

Zdůvodnění proč je dané řešení z hlediska ochrany zemědělské půdy nejvýhodnější

Celková plocha záborů zemědělské půdy dle předchozí tabulky dosahuje téměř 127 ha. Některé z navržených ploch jsou zastavitelné plochy schválené v předchozím ÚPnSÚ Choryně a v návrhu územního plánu zůstávají i nadále. Jsou to ty, které nebyly dosud využity a jsou v souladu s přijatou koncepcí přestavby a rozvoje obce v územním plánu.

Z celkového záboru zemědělské půdy tvoří technická infrastruktura asi 46 ha (což je asi 37%). Navíc jde zatím jen o bilanční zábor, protože se jedná např. o podzemní vedení produktovodu, podzemní vedení VTL plynovodu, nadzemní vedení linky VVN, které bude osazeno již na stávajících ocelových sloupech a několik dalších nadzemních linek VN. Významnější podíl záborů zemědělské půdy je navržen také pro plochy individuálního bydlení (BI) asi 15% z celku, pro plochy krajinné zeleně (K) především protierozního charakteru asi necelých 10%, pro plochy lesní (tj zalesnění) také asi 10% a pro plochy vodní a vodohospodářské (W), tj. pro nově navržené rybníky asi 8% z celkové plochy. Na 6% jsou navrženy plochy smíšené obytné (SO) a na necelých 4% mají být doplněna opatření proti povodním (T*), která navazují na opatření, která již z části byla do územního plánu vložena prostřednictvím změn ÚPnSÚ.

červen 2011

Celkově lze konstatovat (a je to patrné z tabulek i z tohoto zdůvodnění záborů), že řešení bylo koncipováno skutečně s velkou ohleduplností k ochraně zemědělské půdy. Nad rámec původního řešení jsou navrženy k záborům pro bydlení asi 2 ha nových ploch, pro smíšené obytné účely asi 5 ha a přibližně 1,5 ha pro výrobu.

BI Předpokládané zábery půdnlho fondu - plochy pro bydlení individuální, tabulka č.II-8

Navrženo je celkem 16 lokalit pro výstavbu rodinných domů. Výběr jednotlivých lokalit byl prováděn na základě posouzení z hlediska terénních možností, dopravní dostupnosti u některých lokalit v poměrně komplikovaných terénních podmínkách. Respektovány byly hygienické podmínky a podmínky technické infrastruktury pro bydlení a samozřejmě i další limity. Významným kriteriem při posuzování vhodnosti lokalit byla i ochrana zemědělské půdy a poloha lokality vzhledem k zastavěnému území. Výběr byl prováděn v několika kolech na výrobních výborech.

Navržené plochy jsou dimenzovány pro návrhové období cca 10 let, přičemž se předpokládá, že asi polovina ploch bude v aktuální době vlastnický nepřístupná. Ne sice ve všech, ale ve většině případů bylo respektováno i hledisko právní jistoty, tj. plochy, které byly již navrženy v předchozím schváleném územním plánu obce (ÚPnSÚ Choryně) a nejsou ještě zastavěny, nebo z části ještě nejsou zastavěny, zůstávají jako návrhové plochy i v tomto územním plánu.

Nad tento rámec již schválených a z hlediska záboru ZPF již odsouhlasených ploch je navržena jen jedna plocha v proluce (16), a dvě lokality (2, 4) byly částečně zvětšeny. Součet těchto zabíraných ploch zemědělské půdy mírně přesahuje 1,7 ha. Část jich leží v I.třídě ochrany, část ve III.třídě a část v V.třídě ochrany zemědělské půdy. Toto řešení bylo přijato se snahou o srovnání a uzavření okraje zastavěného území obce.

V navrženém řešení územního plánu se pro BI jedná o celkovou výměru přesahující 20 ha, z toho je prakticky celá výměra zemědělskou půdou. Převážná část je orná půda, menší podíl tvoří zahrady, zanedbatelný podíl pak trvalý travní porost (TTP). Přibližně jde o 11,5 ha ploch v I.třídě ochrany, asi 6 ha ve III.třídě a asi 2,5 ha v V.třídě ochrany zemědělské půdy.

Plocha 9 leží ze 40% plochy na provedených melioracích. Tento systém, pokud je funkční, bude zrušen. Malá část plochy 15, cca 20% plochy leží také na provedených melioracích. Tuto část meliorací lze odpojit tak, aby celek, pokud je funkční, mohl fungovat i dál. Žádná z dalších lokalit již neleží na plochách provedených meliorací ani na jiných investicích vedoucích ke zkvalitnění půdy.

Všechny lokality pro bydlení jsou navrženy tak, aby novým využitím ploch nedošlo ke znepřístupnění okolních pozemků nebo k nemožnosti či ztížení jejich budoucího obhospodařování. Naopak v řešení byla snaha vybudovat obec jako koncentrické, uzavřené zastavěné území, bez chapadlovitého rozvoje podél stávajících silnic a samozřejmě také bez možnosti výstavby různých objektů či zařízení volně v krajině.

V navrhovaných lokalitách bude maximální množství dešťových vod uvedeno do vsaku. Pouze přebytečné a přívalové vody budou zachyceny a svedeny dešťovou kanalizací, nebo otevřenými příkopy do krátkých úseků dešťové kanalizace a přes lapače splavenin do místních vodotečí. Pro tento účel jsou navrženy i nové odvodňovací příkopy (T*), které sice také představují malé zábery zemědělské půdy, ale toto opatření je nezbytné, aby se snížily nepříznivé následky vodní eroze, které jsou na území obce velmi výrazné. Podrobnější řešení jednotlivých pozemků a staveb na nich, musí následně při územním a stavebním řízení mj. prokázat, že jednotlivé plochy budou dostatečně zabezpečeny proti splachům ornice.

SO Předpokládané zábery půdnlho fondu - plochy smíšené obytné, tabulka č.II-9

Navrženo je celkem 5 lokalit, v nichž je předpokládáno využití pro výstavbu rodinných domů s možností občanského vybavení a dalších drobných aktivit. Jejich celková výměra nedosahuje 8 ha. Z toho zemědělské půdy je asi 7,7 ha, z čehož orné půdy je asi 4,9 ha a zbývající část jsou zahrady. Zábor zemědělské půdy nad rámec již schváleného územního plánu (ÚPnSÚ Choryně) činí asi 5,1 ha.

Z hlediska kvality je celkový zábor zemědělské půdy rozdělen takto: v I.třídě ochrany je 5% celkové výměry (tj. 0,4 ha), ve III.třídě ochrany je 35% z celkové výměry (tj. 2,7 ha) a zbývající největší podíl 60% (tj. 4,6 ha) je v V. třídě ochrany zemědělské půdy.

Jednotlivé lokality pro zástavbu, jejich tvar, orientace, i možnosti dalšího obdělávání půdy, možnosti dopravní obslužnosti, byly vícekrát konzultovány a upravovány s pořizovatelem i se zástupci obce, znalých prostředí, takže by ke ztížení obhospodařování okolních pozemků nemělo dojít.

Žádná z lokalit neleží na plochách provedených meliorací ani na jiných investicích vedoucích ke zkvalitnění půdy.

Povrchové vody budou přednostně uvedeny do vsaku, nárazové přívalové vody budou odvedeny otevřenými příkopy nebo dešťovou kanalizací do místních vodotečí tak, aby nedocházelo k vodní erozi. Detailní řešení jednotlivých pozemků a staveb musí následně při územním a stavebním řízení mj.

červen 2011

prokázat, že jednotlivé plochy budou dostatečně zabezpečeny proti splachům ornice (zvláště u plochy 7). Návrhem nevzniknou nepřístupné pozemky.

OS Předpokládané zábery půdního fondu - plochy občanského vybavení, tělovýchova a sport tabulka č.II-10

Navržena je pouze 1 lokalita. Jde o malé rozšíření stávajícího sportovního areálu. Pro umístění vlastně nelze hledat alternativu v jiných lokalitách, protože musí navazovat na stávající areál. Plocha o velikosti 0,1 ha je sevřena tokem Juhyně a zastavěnou částí obce. Není přičlenitelná k souvisle obhospodařovaným plochám a vznikne v důsledku úpravy oblouku toku Juhyně a ochranné protipovodňové hráze. Jejím nejrozměnějším využitím je přičlenění ke sportovnímu areálu.

Z hlediska kvality je plocha zařazena do I.třídy ochrany zemědělské půdy.

Realizací záměrů nedojde ke ztížení obdělávání okolních pozemků. Do těchto ploch nebyly vloženy investice ke zvýšení úrodnosti zemědělské půdy.

Povrchové vody budou uvedeny do vsaku, přebytečná část pak přímo do Juhyně.

Návrhem nevzniknou nepřístupné pozemky.

DS Předpokládané zábery půdního fondu - plochy dopravní infrastruktury, silniční doprava, tabulka č.II-11

Navrženy jsou celkem 2 malé lokality na severovýchodním okraji katastrálního území. Jde o jeden záměr vycházející ze ZÚR ZK: koridor v šířce 200 m pro novou trasu silnice I/35, který je v ZÚR ZK vyznačen jako veřejně prospěšná stavba PK03. Vzhledem k tomu, že se jedná o dva cípy okraje tohoto koridoru, není reálné, že by skutečný zábor ploch pro silnici vůbec do katastrálního území Choryně zasáhl.

Celková plocha je asi 0,4 ha a navíc nejde o zemědělskou půdu, takže k záboru ZPF nedojde.

D Předpokládané zábery půdního fondu - plochy dopravní infrastruktury, tabulka č.II-12

Navrženo je celkem 7 lokalit. První z nich (38), je parkoviště pro nákladní vozy a je navrženo na plochách zařazených v V.třídě ochrany zemědělské půdy. Další lokality jsou navrženy jako cyklostezky na plochách zařazených v I., III. a V.třídě ochrany. Plocha 133 je z části i na plochách I.třídy (cca 0,27 ha, tj. asi 18%). Nalézt jiné řešení na méně kvalitní půdě nebylo možné, neboť cyklostezka vede podél silnic II.třídy a vede také údolím Juhyně (propojuje trasu do obce Kladeruby). Najít a dohodnout přijatelnou společnou trasu např. se sousední obcí Kladeruby, bylo značně obtížné.

Plocha 158 je prodloužením místní komunikace od kompostárny k rybníkům (W 39) a je z malé části na plochách I. a III.třídy, převážná část leží však na plochách zařazených v V.třídě.

Do ploch nebyly vloženy investice ke zvýšení úrodnosti zemědělské půdy.

Povrchové vody budou odvedeny odvodňovacími příkopy nebo dešťovou kanalizací do vodotečí, což bude součástí řešení realizační dokumentace na parkoviště či cyklostezku.

Návrhem nevzniknou nepřístupné pozemky, naopak budou zpřístupněny, hospodaření na zemědělské půdě nebude znemožněno ani ztíženo.

T* Předpokládané zábery půdního fondu - plochy technické infrastruktury, tabulka č.II-13

Navrženo je celkem 10 lokalit, jejichž celková výměra činí asi 6,4 ha, z toho zemědělské půdy je asi 5 ha. Nad rámec již schválených ploch v ÚPnSÚ je přibližně polovina navržených ploch. Lokality 33, 34, 41, 42, 159 jsou vymezeny jako protipovodňové hráze, plochy 82, 139, 141, 142, 143 jsou vymezeny pro odvodňovací příkopy.

Protipovodňové hráze jsou na základě technické projekce lokalizovány na přesných místech podél toků, s přesnou vyprojektovanou výškou a šířkou. Záchytné příkopy jsou zase vázány na svažitost terénu, jeho délku, na urbanistický koncept a množství navržených protierozních pásů zeleně na zorněných plochách. Nelze proto reálně hledat variantní umístění tak, aby nebyla zasažena i část kvalitních ploch zemědělské půdy. Lze pouze třeba snížit nároky na úroveň ochrany zastavěného území před přívaly bahna a před opakujícími se záplavami z Bečvy a Juhyně – to ale není z hlediska obce vůbec akceptovatelné.

Jedná se tedy o plochy, které pomohou hospodaření s vodou v krajině. V členité krajině nad plochami zástavby mají zachytit vodu, příp. napomoci vsaku a při vodních přívalcích ji odvést do místních vodotečí. Zemědělská půda na těchto zábořích je v I.třídě (55% tj. asi 2,8 ha) ve III.třídě (36%, tj. asi 1,9 ha) a v V.třídě ochrany zemědělských půd (9%, tj. asi 0,5 ha).

V části plochy 42 a malé části 141 byly provedeny meliorace. Odpojení těchto částí bez narušení funkčnosti celého systému - pokud sám funkční je – lze provést. Do ostatních ploch nebyly vloženy investice ke zvýšení úrodnosti zemědělské půdy.

Realizace záměru ochrání zastavěnou část obce před povodněmi a přívaly bláta (ornice z polí), přispěje vodnímu režimu v krajině, pomůže zpomalit odtok povrchových vod z krajiny a sníží riziko vodní eroze. Realizací záměru nesmí dojít ke ztížení obdělávání okolních pozemků.

červen 2011

Návrhem nevzniknou nepřístupné pozemky.

TV Předpokládané zábery půdního fondu - plochy technické infrastruktury, vodní hospodářství, tabulka č.II-14

Navrženy jsou celkem 4 lokality. Jedná se o kanalizovaný přívod vody k rybníkům (45), plochu pro obecní ČOV (126), koridor pro kanalizační sběrač (127) a koridor pro vodovodní řad (132).

S vybudováním kanalizace se počítalo i v předchozím ÚPnSÚ Choryně. I v tomto případě umístění obecní ČOV, kanalizační stoky a vodovodní řady jsou z hlediska záborů půdy spíše jen technickou záležitostí, která nemá alternativní územní řešení.

Celková výměra přesahuje 1 ha, z toho zemědělské půdy je asi 0,5 ha. Nad rámec již schválených ploch v ÚPnSÚ je přibližně polovina navržené výměry.

Zabíraná plocha je z hlediska kvality zemědělské půdy vyjádřená v jednotkách BPEJ zařazena do I.třídy ze 2% (tj. 0,0067 ha) a ze zbývajících 98% (tj. asi 0,4 ha) je zařazena do V.třídy ochrany zemědělských půd. S výjimkou obecní ČOV však s největší pravděpodobností k reálnému trvalému záboru zemědělské půdy nedojde, protože se jedná o podzemní inženýrské sítě.

Do ploch nebyly vloženy investice ke zvýšení úrodnosti zemědělské půdy.

Realizaci záměru nedojde ke ztížení obdělávání okolních pozemků.

Návrhem nevzniknou nepřístupné pozemky.

TE Předpokládané zábery půdního fondu - plocha technické infrastruktury, energetika, tabulka č.II-15

Navrženo je celkem 31 lokalit vymezených koridorů pro podzemní vedení VTL plynovodu (dle ZÚR ZK), pro podzemní vedení produktovodu (dle ZÚR ZK), pro nadzemní vedení VVN (dle ZÚR ZK) a pro nadzemní vedení VN22kV.

Celková výměra koridorů činí asi 54 ha. Z toho zemědělské půdy je 46 ha. Nad rámec již schválený v ÚPnSÚ Choryně resp. ve změnách ÚPnSÚ jde pouze 1 ha. Tyto koridory do územního plánu zařazeny být musí, protože ÚPN Choryně musí respektovat řešení ZÚR ZK, ale šíře koridorů byla zmenšena:

- **koridor E3** dle PÚR ČR zpřesňují ZÚR ZK jako veřejně prospěšnou stavbu s kódem **E01** pro zdvojení vedení V403 Prosenice – Nošovice, šířka koridoru 1200 metrů, v řešení územního plánu byl požadavek respektován, koridor byl zpřesněn a zúžen na **62 m, tj. 2x32 m** (TE 53, 55, 57, 64, 71, 72, 84, 85, 91);
- **koridor DV3** dle PÚR ČR zpřesňují ZÚR ZK jako veřejně prospěšnou stavbu s kódem **B01** prodloužení produktovodu v nové trase Loukov – Sedlnice, šířka koridoru 600 m, v řešení územního plánu byl požadavek respektován a koridor byl zúžen na **150 m, tj. 2x75 m** (TE 48, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 61, 62, 64, 65, 138);
- v souladu s dokumentem „Územní energetická koncepce Zlínského kraje“ stanovily ZÚR ZK koridor veřejné infrastruktury nadřazené distribuční soustavě RS + VTL plynovod Choryně - Kelč, který je uveden jako veřejně prospěšná stavba s kódem **P04**, šířka koridoru 600 metrů, v řešení územního plánu byl požadavek respektován, koridor byl zpřesněn a zúžen na **40 m, tj. 2x20 m** (TE 68, 70, 71, 89, 140).

Reálný zábor zemědělské půdy však bude velmi výrazně nižší, protože se jedná o podzemní vedení, kde trvalý zábor nebude žádný a o nadzemní vedení, kde zábohem bude jen plocha pro několik patek sloupů elektrického vedení a nikoliv koridor v celé šíři.

Plocha je z hlediska kvality zemědělské půdy vyjádřená v jednotkách BPEJ zařazena v I.třídě (z 1% plochy zemědělské půdy, tj. cca 0,5 ha), ve III. třídě (z 57%, tj. cca 30,9 ha), ve IV.třídě (ze 2%, tj. cca 1,1 ha), a V.třídě ochrany zemědělských půd (ze 40% plochy, tj. cca 30,9 ha).

Realizaci záměru nedojde ke ztížení obdělávání okolních pozemků. Umístění v jiné lokalitě dost dobře není možné, protože jde o tranzitní vedení, které vychází z řešení ZÚR ZK a na katastrálním území Choryně je jeho trasa jen upřesněna do měřítko řešení územního plánu.

Značná část ploch z uvedených 31 lokalit leží na provedených melioracích. Pokud jde o nadzemní sítě (ZVN, VVN, VN), je třeba zabezpečit, aby patky sloupů nenarušily funkčnost melioračních systémů. U podzemních sítí (produktovod, VTL plynovod) je třeba komplexně zajistit, jak bude meliorační systém po vybudování vedení dále fungovat. V obou případech to bude součástí podrobného projektového řešení.

Návrhem nevzniknou nepřístupné pozemky a vodní režim v krajině se nezmění.

TK Předpokládané zábery půdního fondu - plocha tech. infrastruktury, elektronické komunikace, tabulka č.II-16

Navržena je 1 lokalita na jihozápadním okraji katastrálního území a má sloužit jako stanoviště mobilních

červen 2011

operátorů. K vyhledání lokality byl prováděn samostatný vyhledávací proces. Jedná se o malou plochu (0,0711 ha) zařazenou ve III.třídě ochrany zemědělské půdy.

Do ploch nebyly vloženy investice ke zvýšení úrodnosti zemědělské půdy.

Realizací záměru nedojde ke ztížení obdělávání okolních pozemků.

Návrhem nevzniknou nepřístupné pozemky a vodní režim v krajině se nezmění.

PV Předpokládané zábery půdního fondu - plochy veřejných prostranství – s převahou zpevněných ploch, tabulka č.II-17

Navrženy jsou celkem 3 lokality, jako plochy dopravního příjezdu (místní komunikace) ke zpřístupnění území. Dvě z lokalit jsou na ostatních plochách. Třetí malá lokalita (32) cca 312 m², leží na ploše v I.třídě ochrany zemědělské půdy, ale leží v zastavěném území, uprostřed obce, vedle kostela. Není přiřaditelná k zemědělsky obdělávaným plochám.

Do těchto ploch nebyly vloženy investice ke zvýšení jejich kvality.

Většina ploch bude mít zpevněný povrch, nedojde tedy k vodní erozi. Zachycení povrchových vod bude provedeno do kanalizace a podrobnější řešení bude součástí následné dokumentace.

Návrhem nevzniknou nepřístupné pozemky naopak se tímto řeší dopravní přístupnost v území.

Předpokládané zábery půdního fondu

VD - plochy výroby a skladování, drobná výroba a výrobní služby,

VZ plochy výroby a skladování, zemědělská a lesnická výroba, tabulka č.II-18

V každé z uvedených funkčních zón je navrženo po jedné lokalitě. Navržená kompostárna (VZ 46), která leží na nezemědělských plochách. Plocha pro drobnou řemeslnou a živnostenskou výrobu (VD 36) je navržena na plochách z hlediska kvality zemědělské půdy vyjádřené v jednotkách BPEJ zařazených do V.třídy ochrany zemědělských půd.

Do plochy nebyly vloženy investice ke zvýšení její úrodnosti.

Povrchové vody na nezpevněném povrchu budou uvedeny do vsaku, přebytečná část vod pak bude odvedena dešťovou kanalizací či otevřenými příkopy do vodotečí.

Návrhem nevzniknou nepřístupné pozemky a realizací záměru nedojde ke ztížení obdělávání okolních ploch.

W Předpokládané zábery půdního fondu - plochy vodní a vodohospodářské, tabulka č.II-19

Navrženo je celkem 13 lokalit. Jejich celková plocha činí přes 24 ha, z toho je zemědělské půdy asi 10 ha. Jde o návrhy nových rybníků (21, 22, 23, 24, 27, 39) v oblasti Malvíny podél Bečvy, v často zaplavovaném území a napájecí kanál (25, 26, 135) pro tyto rybníky. S výjimkou jednoho rybníku (21), byly všechny ostatní záměry již součástí platné územně plánovací dokumentace.

Plochy 28, 29, 30 jsou vymezeny pro úpravu toku Juhyně - jako protipovodňová opatření - a také již byly součástí platného ÚPnSÚ. Kromě uvedeného rybníku 21 je nově navržena také malá záchytná vodní nádrž (47) na potoku Pastevník, nad zastavěným územím s protierozní a protizáplavovou funkcí.

Zabíraná plocha je z hlediska kvality zemědělské půdy vyjádřené v jednotkách BPEJ zařazena do I.třídy ze 1,3% (tj. 0,1327 ha), do III.třídy ochrany asi 3% (0,2989 ha) a ze zbývajících asi 96% plochy půdy (tj. asi 9,5271 ha) je zařazena do V.třídy ochrany zemědělských půd.

Do ploch nebyly vloženy investice ke zvýšení úrodnosti zemědělské půdy.

Realizací záměru nedojde ke ztížení obdělávání okolních pozemků.

Návrhem nevzniknou nepřístupné pozemky.

Povrchové i podzemní vody budou svedeny do navrhovaných rybníků.

Rybníky jsou navrženy na plochách po vytěžených ložiscích štěrkopísků, nebo na plochách zamokřených, v nivě Bečvy, s vysokou hladinou podzemních vod.

V souladu s požadavkem na úpravu a doplnění vyplývající z koordinovaného stanoviska OŽP KÚ (ze dne 11.5.2012) je třeba poznamenat že se jedná o navrhovaný rybník (nyní je plocha označena W 21) má velikost cca 9,5 ha a tvoří koncepční soustavu napájených rybníků Malvíny. Z hlediska kvality zemědělské půdy vyjádřené v BPEJ je celá plocha zařazena do V. třídy ochrany zemědělských půd. V Metodickém pokynu MŽP ČR č.j.OOLP/1067/96 jsou do V. třídy ochrany zahrnuty „půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, štěrkovitých až kamenitých, erozně ohrožených. Jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití“.

V daném místě jsou plochy podmaččené s vysokou hladinou podzemní vody – souvislost se sousedícím tokem Bečvy, vysoko položeným štěrkovým podložím a nepřilhlým svrchním pásem zeminy. Při porovnání s jiným možným řešením lze odhadnout vyšší společenský přínos při vybudování extenzivního rybníku blízkého přírodě a to i v souvislosti s regionálním biocentrem ÚSES (RBC 150 Obora) a regionálním biokoridorem vedoucím tokem Bečvy včetně břehů (RBK 1547). Navrhované

červen 2011

řešení nemůže způsobit problém v organizaci a ve využívání zemědělské půdy, protože okolní plochy jsou lesní plochy, krajinná zeleň stávající i navržená, vodní plocha stávající i navržená. Malý cíp zemědělské půdy, severně od W 21, pokračující na katastrální území Hustopeče nad Bečvou je přístupný ze silnice III.třídy.

Z* Předpokládané zábery půdního fondu - plochy sídelní zeleně, tabulka č.II-20

Navržena je 1 lokalita (120). Jedná se o úzký navržený pás zeleně mezi stávajícím sportovním areálem a v proluce navrženou obytnou zástavbou. Plocha leží v zastavěném území, není přičlenitelná k souvislejší zemědělsky obhospodařovaným plochám a ani dnes není intenzivně zemědělsky využívána.

Jde o malou plochu cca 0,0661 ha, ale z hlediska kvality zemědělské půdy vyjádřené jednotkami BPEJ je zařazena do I.třídy ochrany.

Leží v zastavěném území obce, takže do ní nebyly vloženy investice ke zvýšení úrodnosti zemědělské půdy.

Povrchové vody na nezpevněném povrchu budou uvedeny do vsaku, přebytečná část vod pak bude odvedena dešťovou kanalizací či otevřenými příkopy do vodotečí.

Realizaci záměru nedojde ke ztížení obdělávání okolních pozemků.

Návrhem nevzniknou nepřístupné pozemky.

L Předpokládané zábery půdního fondu – plochy lesní, tabulka č.II-21

Jedná se o 6 lokalit (148, 149, 150, 151, 152, 153) určených pro zalesnění. Jedná se o plochy, které jsou nepříliš vhodné pro zemědělské obdělávání z hlediska přístupu, tvaru pozemku, či sklonitosti. Zalesnění bude mít mj. i protierozní účinky v krajině a příznivý vliv na vodní režim. Plochy byly vybrány dle dlouhodobých znalostí terénu zástupci obce.

Celková plocha lokalit je asi 12,4 ha, zemědělské půdy je asi 12,3 ha. V předchozím územním plánu nebyly určeny žádné plochy pro zalesnění.

Z hlediska kvality se jedná o plochy zařazené do III.třídy ochrany z 36% (tj. cca 4,4 ha), do IV.třídy ochrany nepatrnou plochou 0,2% (tj. cca 0,03 ha) a převážnou částí jsou zařazené do V.třídy ochrany asi z 64% (tj. cca 7,8 ha).

Větší část plochy 148 a 153 a malá část plochy 149 navržených pro zalesnění leží na meliorovaných plochách. Na zalesněných plochách budou zařízení zrušena, zbývající části melioračního systému budou propojeny svodnicí tak, aby zůstaly funkční (pokud jako meliorační zařízení ještě funkční jsou). Do ostatních ploch nebyly do půdy vloženy investice ke zvýšení její úrodnosti.

Povrchové vody budou v maximální míře uvedeny do vsaku.

Realizaci záměru nedojde ke ztížení obdělávání okolních pozemků.

Navrhované plochy lesa (L) nesmí být zastavěny. Návrhem nevzniknou nepřístupné pozemky.

P Předpokládané zábery půdního fondu – plochy přírodní, tabulka č.II-22

Jedná se o 6 lokalit (107, 108, 109, 110, 111, 124) pro rozšíření regionálního a lokálních biocenter v rámci ÚSES, které jsou vyznačeny jako plochy P. Územní systém ekologické stability byl navržen a schválen jako součást předchozího územního plánu (ÚPnSÚ Choryně). Jeho regionální a nadregionální část je dána ZÚR ZK, v ÚPN Choryně tento systém jen upřesňujeme do měřítko řešení územního plánu. Upřesněna je také část lokálních prvků ÚSES, která reaguje spíše na změny v území, které se odehrály a na posun v parametrech územních systémů ekologické stability.

Celková výměra lokalit činí asi 8,0 ha, z toho zemědělské půdy je cca 1,0 ha. Převážná část zemědělské půdy (98% výměry) tvoří plochy zařazené v V.třídě ochrany zemědělské půdy, zbývající 2% plochy jsou půdy zařazené ve III.třídě ochrany zemědělské půdy.

Vzhledem k tomu, že se jedná o opatření související s trvale udržitelným využíváním území, které má ochránit i budoucí možnosti produkčních schopností krajiny, tedy i zemědělské půdy, jsou opatření dle našeho názoru akceptovatelná a nezbytně nutná.

Na plochách předpokládaných záborů nebyly vloženy investice ke zvýšení úrodnosti ZPF.

Povrchové vody budou v maximální míře uvedeny do vsaku.

Realizaci záměru nedojde ke ztížení obdělávání okolních pozemků.

Plocha biocenter (P) nesmí být zastavěna. Návrhem nevzniknou nepřístupné pozemky.

K Předpokládané zábery půdního fondu – plochy krajinné zeleně, tabulka č.II-23

Jedná se o 37 lokalit určených pro doplnění a upřesnění vedení tras biokoridorů ÚSES a pro navržené pásy protierozní zeleně v krajině. Celková plocha je asi 14,1 ha, z toho zemědělské půdy je asi 13,7 ha. Celá tato plocha je navržena nad rámec schváleného řešení v předchozím ÚPnSÚ, protože řešení předchozí dokumentace se územním systémem ekologické stability zabývalo jen povrchně, protierozními opatřeními pak vůbec ne.

červen 2011

Z hlediska kvality zemědělské půdy se jedná o plochy zařazené do I.třídy ochrany z 21% (tj. 2,8380 ha), do III.třídy ochrany ze 42% plochy (tj. 5,7156 ha), do IV.třídy ochrany ze 4% plochy (tj. 0,5355 ha) a zbývající část 33% (tj. 3,9732 ha) plochy je zařazeno do V.třídy ochrany.

Vzhledem k tomu, že se jedná o ÚSES a o protierozní pásy zeleně, které ochraňují krajinu a stabilitu přírody, tedy o opatření, která ochraňují ostatní polnosti před pozvolným, ale dlouhodobým znehodnocováním zemědělské půdy, jsou uvedené aktuální nároky akceptovatelné.

Plochy krajinné zeleně (K) nesmí být zastavěny. Návrhem nevzniknou nepřístupné pozemky.

Téměř celé plochy 99 a 113 pro krajinnou zeleň či biokoridory ÚSES a části ploch 106 a 115 leží v meliorovaném území. Meliorační systém – pokud je funkční – může fungovat beze změn i nadále. Na ostatních plochách předpokládaných záborů pro krajinnou zeleň nebyly do půdy vloženy investice ke zvýšení úrodnosti.

Povrchové vody budou v maximální míře uvedeny do vsaku.

Realizaci záměru nedojde ke ztížení obdělávání okolních pozemků.

II.e2 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa

Bilance předpokládaných záborů pozemků určených k plnění funkcí lesa

| Předpokládané záborů pozemků PUPFL (L) | | | | | Tab. č.II-25 |
|--|------------------------|------------------|------------------------|-----------------|---|
| označení lokality | výměra plochy lokality | | | | poznámka, funkční využití pro zábor PUPFL |
| | celkem v ha | z toho v ZÚ v ha | z toho lesní půda v ha | z toho ZPF v ha | |
| 43 | 0,1850 | 0,0000 | 0,1850 | 0,0000 | plocha koridoru pro cyklostezku (D) |
| 33 | 0,3957 | 0,1200 | 0,1518 | 0,0000 | plocha pro protipovodňové hráze u Juhyně (T*) |
| 34 | 0,6001 | 0,0000 | 0,4197 | 0,1229 | plocha pro protipovodňové hráze u Juhyně (T*) |
| 141 | 0,6815 | 0,0000 | 0,1574 | 0,5151 | plocha pro otevřený odvodňovací příkop do Bečvy (T*) |
| 126 | 0,2332 | 0,0000 | 0,2332 | 0,0000 | plocha pro obecní čistírnu odpadních vod u hřiště (TV) |
| 48 | 19,0750 | 0,0000 | 4,0314 | 14,8379 | plocha koridoru pro produktovod dle ZÚR ZK (TE) |
| 53 | 0,0687 | 0,0000 | 0,0331 | 0,0356 | plocha koridoru pro produktovod dle ZÚR ZK (TE) |
| 62 | 0,2813 | 0,0000 | 0,2712 | 0,0101 | plocha koridoru pro produktovod dle ZÚR ZK (TE) |
| 64 | 3,0144 | 0,0000 | 0,4073 | 2,5531 | plocha koridoru pro produktovod dle ZÚR ZK (TE) |
| 65 | 1,1256 | 0,0000 | 0,2227 | 0,8782 | plocha koridoru pro produktovod dle ZÚR ZK (TE) |
| 67 | 0,0930 | 0,0078 | 0,0313 | 0,0371 | plocha koridoru pro nadzemní vedení VN (TE) |
| 70 | 7,8501 | 0,0000 | 0,0785 | 7,6306 | plocha koridoru pro plynovod VTL dle ZÚR ZK (TE) |
| 91 | 9,9891 | 0,0000 | 0,0720 | 9,4187 | plocha koridoru pro nadzemní vedení VVN dle ZÚR ZK (TE) |
| 129 | 0,1560 | 0,0659 | 0,0901 | 0,0008 | plocha koridoru pro nadzemní vedení VN (TE) |
| 131 | 0,0240 | 0,0000 | 0,0240 | 0,0000 | plocha koridoru pro nadzemní vedení VN (TE) |
| 138 | 0,2626 | 0,0000 | 0,2626 | 0,0000 | plocha koridoru pro produktovod dle ZÚR ZK (TE) |
| 140 | 0,0748 | 0,0094 | 0,0477 | 0,0000 | plocha koridoru pro plynovod VTL dle ZÚR ZK (TE) |
| 155 | 0,0696 | 0,0000 | 0,0458 | 0,0000 | plocha koridoru pro nadzemní vedení VN (TE) |
| 35 | 0,0348 | 0,0000 | 0,0348 | 0,0000 | plocha příjezdu k lokalitě 14 (PV) |
| 25 | 0,6954 | 0,0000 | 0,1832 | 0,0000 | plocha pro napájecí kanál k navrhovaným rybníkům (W) |
| 26 | 0,0532 | 0,0000 | 0,0532 | 0,0000 | plocha pro napájecí kanál k navrhovaným rybníkům (W) |
| 28 | 1,0931 | 0,0124 | 0,5555 | 0,1196 | plocha pro protipovodňovou úpravu toku Juhyně (W) |
| 135 | 0,0195 | 0,0000 | 0,0195 | 0,0000 | plocha pro napájecí kanál k navrhovaným rybníkům (W) |
| celkem | 46,0757 | 0,2155 | 7,6110 | 36,1597 | |

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa

K záborům PUPFL by mělo dojít v návrhu územního plánu celkem ve 23 lokalitách. Bilance ploch a jejich navrhovaného funkčního využití je v předchozí tabulce. Celkový zábor PUPFL přesahuje 7,6 ha.

Lokality 48, 53, 62, 64, 65, 70, 91, 138, 140:

Rozhodně největší podíl záboru lesní půdy je navržena pro účely, které při řešení územního plánu není možné koncepčně ovlivnit. Jedná se o koridory pro energetická vedení, které jsou vymezeny v ZÚR ZK a vyznačeny jako veřejně prospěšné stavby, které tvoří cca 42 ha celkových ploch záborů, což je 90,5%, a z toho lesní půda činí asi 5,4 ha, což je asi 71% z celku zabíraných ploch PUPFL. Jsou to tyto stavby:

- **koridor E3** dle PÚR ČR zpřesňují ZÚR ZK jako veřejně prospěšnou stavbu s kódem **E01** pro zdvojení vedení V403 Prosenice – Nošovice, **šířka koridoru 1200 metrů**, v řešení územního plánu byl požadavek respektován, koridor byl zpřesněn a zúžen na **62 m, tj. 2x32 m** (TE 53, 64, 91);

červen 2011

- **koridor DV3** dle PÚR ČR zpřesňují ZÚR ZK jako veřejně prospěšnou stavbu s kódem **B01** prodloužení produktovodu v nové trase Loukov – Sedlnice, šířka koridoru 600 m, v řešení územního plánu byl požadavek respektován a koridor byl zúžen na **150 m, tj. 2x75 m** (TE 48, 53, 62, 64, 65, 138);
- v souladu s dokumentem „Územní energetická koncepce Zlínského kraje“ stanovily ZÚR ZK koridor veřejné infrastruktury nadřazené distribuční soustavě RS + VTL plynovod Choryně - Kelč, který je uveden jako veřejně prospěšná stavba s kódem **P04**, šířka koridoru 600 metrů, v řešení územního plánu byl požadavek respektován, koridor byl zpřesněn a zúžen na **40 m, tj. 2x20 m** (TE 70, 140).

Jak je z předchozího zřejmé, koridory byly zúženy a zpřesněny do měřítka řešení územního plánu. Navíc pro realizaci uvedených záměrů nebude třeba zabrat ani takto vymezený koridor jako celek, ale jen jeho část, čímž se nároky na odnětí lesní půdy ještě sníží.

Lokality 28, 33, 34, 141:

Jedná se o převzaté záměry na ochranu území proti povodním a na protierozní opatření (protipovodňové hráze, odvodňovací příkopy, úpravy toku Juhyně). Menší část takto vymezených ploch je i na lesní půdě (1,2844 ha). Závažnost a důležitost těchto opatření v bezprostředním sousedství řeky Bečvy, je více než zřejmé, protože hrozící nebezpečí pro zastavěnou část obce je stále přítomné a reálné, pokud by se protipovodňová opatření jako celek nedokončila.

Lokality 25, 26, 135:

Podél Bečvy je na místech po vytěžených štěrkopiscích navržena soustava šesti rybníků, pro něž je navržen napájecí kanál. Pro tento kanál je navržen zábor lesní půdy v rozsahu 0,2559 ha.

Celý tento systém vodních nádrží včetně přívodního kanálu byl již součástí schválené územně plánovací dokumentace (ÚPnSÚ Choryně).

Lokalita 43:

Do řešení byla také zařazena cyklostezka propojující Valašské Meziříčí – Lipník n. Bečvou údolím řeky Bečvy, podél silnic III.třídy. Pro realizaci je třeba minimální zábor lesních ploch (necelých 0,2 ha).

Lokalita 126:

Pro realizaci obecní ČOV je třeba při toku Juhyně záboru asi 0,23 ha. Vzhledem k zastavění ploch v nejnižších polohách obce, nebylo možno umístit obecní čistírnu tak, aby k záboru lesní půdy nedošlo.

Lokalita 35:

Pro příjezd k lokalitě č.14 je třeba částečně rozšířit příjezd, který si vyžádá cca 348 m² lesní půdy. I tento záměr včetně příjezdu byl převzat z předchozí schválené dokumentace ÚPnSÚ Choryně.

Lokality 67, 129, 131, 155:

Plochy koridorů pro přívodní linky nadzemního vedení VN 22kV a nové trafostanice. Část takto vymezených ploch je i na lesní půdě (0,1912 ha).

S výjimkou koridorů pro technickou infrastrukturu vymezených v ZÚR ZK jde v ostatních případech o malé plochy lesních pozemků. Jejich zábořem nedojde k ovlivnění okolních lesních pozemků, nezmění se jejich stabilita a nedojde ani k ovlivnění způsobu hospodaření.

V pásmu 50 m od okraje lesa se nacházejí celé nebo části navržených ploch: 2, 3, 6, 7, 8, 9, 13, 14, 20, 126. V pásmu 50 m od okraje lesa leží i další lokality, které byly navrženy jako plochy dopravní infrastruktury, technické infrastruktury, plochy zeleně a prvky ÚSES, vodní plochy, které pásmo sice zasahuje, ale jeho působení není relevantní.

Navržené plochy pro zalesnění

Součástí návrhu územního plánu je také zalesnění 6 nových ploch (148, 149, 150, 151, 152, 153) na různých částech katastrálního území o celkové výměře přesahující 12,3 ha.

| Předpokládané plochy navržené pro zalesnění pozemků, PUPFL (L) | | | | | Tab. č.II-26 |
|---|------------------------|------------------|-------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|
| označení lokality | výměra plochy lokality | | | | poznámka |
| | celkem v ha | z toho v ZÚ v ha | z toho původně ZPF v ha | navrženo na lesní půdu (PUPFL) v ha | |
| 148 | 6,2886 | 0,0000 | 6,2886 | 6,2886 | funkční využití - navrženo pro PUPFL |
| 149 | 3,4191 | 0,0000 | 3,3154 | 3,4191 | funkční využití - navrženo pro PUPFL |
| 150 | 0,2376 | 0,0000 | 0,2376 | 0,2376 | funkční využití - navrženo pro PUPFL |
| 151 | 1,2510 | 0,0000 | 1,2510 | 1,2510 | funkční využití - navrženo pro PUPFL |
| 152 | 0,3729 | 0,0000 | 0,3729 | 0,3729 | funkční využití - navrženo pro PUPFL |
| 153 | 0,8050 | 0,0000 | 0,8050 | 0,8050 | funkční využití - navrženo pro PUPFL |
| celkem | 12,3742 | 0,0000 | 12,2705 | 12,3742 | |

červen 2011

Celková bilance lesních ploch

V bilančním porovnání jsou výměry ploch navrhovaného odlesnění (-7,6110 ha) menší než plochy nově navrhovaného zalesnění (+12,3742 ha) v řešení územního plánu o 4,7632 ha. Lesních ploch tedy na řešeném území přibude. Reálné plochy odlesnění pro uvažované záměry územního plánu budou ve skutečnosti menší než plocha záboru stanovených koridorů. Řešení územního plánu je k lesní půdě ohleduplné.

II.f **Obsah dokumentace**

| ČÁST I. | | | |
|---------------------|---|------|-------|
| TEXTOVÁ ČÁST | | | |
| I.a | Vymezení zastavěného území | str. | I- 2 |
| I.b | Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot | str. | I- 2 |
| I.c | Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně | str. | I- 2 |
| I.c1 | Návrh urbanistické koncepce, plošného a prostorového uspořádání | str. | I- 2 |
| I.c2 | Vymezení zastavitelných ploch | str. | I- 3 |
| I.c3 | Vymezení ploch přestavby a asanací | str. | I- 5 |
| I.c4 | Systém sídelní zeleně | str. | I- 5 |
| I.d | Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování | str. | I- 5 |
| I.d1 | Dopravní infrastruktura | str. | I- 5 |
| I.d2 | Technická infrastruktura | str. | I- 6 |
| I.d3 | Občanské vybavení | str. | I- 7 |
| I.d4 | Veřejná prostranství | str. | I- 7 |
| I.e | Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně | str. | I- 7 |
| I.e1 | Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny | str. | I- 7 |
| I.e2 | Územní systém ekologické stability | str. | I- 8 |
| I.e3 | Prostupnost krajiny | str. | I- 8 |
| I.e4 | Protierozní opatření a ochrana před povodněmi | str. | I- 8 |
| I.e5 | Rekreace | str. | I- 8 |
| I.e6 | Dobývání ložisek nerostných surovin | str. | I- 8 |
| I.f | Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití, pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání, vč. základních podmínek ochrany krajinného rázu | str. | I- 9 |
| I.f1 | Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání | str. | I- 9 |
| I.f2 | Základní podmínky ochrany krajinného rázu | str. | I- 14 |
| I.g | Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit | str. | I- 15 |
| I.g1 | Vymezení veřejně prospěšných staveb | str. | I- 15 |
| I.g2 | Vymezení veřejně prospěšných opatření | str. | I- 15 |
| I.g3 | Vymezení staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu | str. | I- 15 |
| I.g4 | Vymezení ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit | str. | I- 15 |
| I.g5 | Zpřesnění veřejně prospěšných staveb a veř. prospěšných opatření vymezených v ZÚR ZK | str. | I- 15 |
| I.h | Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo | str. | I- 16 |
| I.i | Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst.6 stavebního zákona | str. | I- 16 |
| I.j | Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části | str. | I- 16 |
| I.k | Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřeně lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti | str. | I- 16 |

červen 2011

| GRAFICKÁ ČÁST | | |
|-----------------------|--|-----------|
| I.1 | Výkres základního členění území | 1: 5 000 |
| I.2 | Hlavní výkres | 1: 5 000 |
| I.3 | Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací | 1: 5 000 |
| TABULKOVÁ ČÁST | | |
| Tab.č.I-1 | BI Plochy individuálního bydlení – návrh | str. I-3 |
| Tab.č.I-2 | SO Plochy smíšené obytné – návrh | str. I-3 |
| Tab.č.I-3 | OS Plochy občanského vybavení, tělovýchova a sport – návrh | str. I-3 |
| Tab.č.I-4 | DS Plochy dopravní infrastruktury, silniční doprava – návrh | str. I-3 |
| Tab.č.I-5 | D Plochy dopravní infrastruktury – návrh | str. I-3 |
| Tab.č.I-6 | T* Plochy technické infrastruktury – návrh | str. I-4 |
| Tab.č.I-7 | TV Plochy technické infrastruktury – vodní hospodářství – návrh | str. I-4 |
| Tab.č.I-8 | TE Plochy technické infrastruktury – energetika – návrh | str. I-4 |
| Tab.č.I-9 | TK Plochy technické infrastruktury – elektronické komunikace – návrh | str. I-4 |
| Tab.č.I-10 | PV Plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch - návrh | str. I-4 |
| Tab.č.I-11 | VD Plochy výroby a skladování, drobná výroba a výrobní služby – návrh | str. I-4 |
| Tab.č.I-12 | VZ Plochy výroby a skladování, zemědělská a lesnická výroba – návrh | str. I-4 |
| Tab.č.I-13 | W Plochy vodní a vodohospodářské – návrh | str. I-5 |
| Tab.č.I-14 | Z* Plochy sídelní zeleně – návrh | str. I-5 |
| Tab.č.I-15 | L Plochy lesní – návrh | str. I-7 |
| Tab.č.I-16 | P Plochy přírodní – návrh | str. I-8 |
| Tab.č.I-17 | K Plochy krajinné zeleně - návrh | str. I-8 |
| Tab.č.I-18 | Veřejně prospěšné stavby - dopravní infrastruktura | str. I-15 |
| Tab.č.I-19 | Veřejně prospěšné stavby - technická infrastruktura | str. I-15 |
| Tab.č.I-20 | Veřejně prospěšná opatření | str. I-15 |
| Tab.č.I-21 | Zpřesnění veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, vymezených v ZÚR ZK | str. I-15 |
| Tab.č.I-22 | Vymezení předkupního práva | str. I-16 |
| Tab.č.I-23 | Seznam ploch, jejichž využití je podmíněno pořízením územní studie | str. I-16 |

ČÁST II. ODŮVODNĚNÍ

TEXTOVÁ ČÁST

| | | |
|-------------|---|------------|
| II.a | Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, včetně souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem | str. II-2 |
| II.a1 | Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje | str. II-2 |
| II.a2 | Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem | str. II-4 |
| II.a3 | Další rozvojové programy a koncepce Zlínského kraje | str. II-8 |
| II.a4 | Území řešené územním plánem | II-9 |
| II.a5 | Přírodní podmínky | str. II-9 |
| II.b | Vyhodnocení splnění požadavků zadání a vyhodnocení požadavků pořizovatele na úpravu a doplnění dokumentace po společném jednání | str. II-10 |
| II.c | Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území | str. II-19 |
| II.c1 | Zdůvodnění přijatého řešení a vyhodnocení předpokládaných důsledků ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území | str. II-19 |
| II.c1.1 | Plochy bydlení | str. II-20 |
| II.c1.2 | Plochy občanského vybavení | str. II-20 |
| II.c1.3 | Plochy pro výrobu a skladování, těžba nerostných surovin | str. II-21 |
| II.c1.4 | Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby | str. II-21 |
| II.c1.5 | Systém sídelní zeleně | str. II-21 |
| II.c1.6 | Veřejná prostranství | str. II-21 |
| II.c1.7 | Rekreace | str. II-22 |
| II.c1.8 | Krajinná zeleň a její biodiverzita | str. II-22 |
| II.c1.9 | Dopravní infrastruktura | str. II-22 |
| II.c1.10 | Technická infrastruktura – vodní hospodářství (zásobování vodou) | str. II-25 |
| II.c1.11 | Technická infrastruktura – vodní hospodářství (kanalizace) | str. II-26 |
| II.c1.12 | Technická infrastruktura – vodní hospodářství (vodní toky a nádrže) | str. II-27 |
| II.c1.13 | Technická infrastruktura – energetika (zásobování el.energií) | str. II-29 |
| II.c1.14 | Technická infrastruktura – energetika (elektronické komunikace a slaboproudá zařízení) | str. II-31 |

| | | | |
|-------------|---|------|-------|
| | II.c1.15 Technická infrastruktura – energetika (zásobování plynem, produktovod) | str. | II-32 |
| | II.c1.16 Technická infrastruktura – energetika (zásobování teplem) | str. | II-33 |
| | II.c1.17 Technická infrastruktura – nakládání s odpady | str. | II-33 |
| | II.c1.18 Územní systém ekologické stability | str. | II-33 |
| II.c2 | Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch | str. | II-34 |
| II.c3 | Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území | str. | II-35 |
| II.c4 | Informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území spolu s informací, zda a jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí, popřípadě zdůvodnění, proč toto stanovisko nebo jeho část nebylo respektováno | str. | II-35 |
| II.d | Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení | str. | II-36 |
| II.e | Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa | str. | II-36 |
| II.e1 | Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond | str. | II-36 |
| II.e2 | Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa | str. | II-46 |
| II.f | Obsah dokumentace, pracovní tým | str. | II-48 |

GRAFICKÁ ČÁST

| | | | |
|-------------|---|-------|-------|
| II.1 | Koordinační výkres | 1: | 5 000 |
| II.2 | Výkres širších vztahů | 1:100 | 000 |
| II.3 | Výkres předpokládaných záborů půdního fondu | 1: | 5 000 |
| II.4 | Výkres technické infrastruktury – vodní hospodářství | 1: | 5 000 |
| II.5 | Dopravní a technická infrastruktura – energetika, spoje | 1: | 5 000 |

TABULKOVÁ ČÁST

| | | | |
|-------------|--|------|-------|
| Tab.č.II-1 | Přírodní rezervace „Choryňský Mokřad“ | str. | II-9 |
| Tab.č.II-2 | Přírodní památka „Choryňská Stráž“ | str. | II-10 |
| Tab.č.II-3 | Památkově chráněné objekty | str. | II-20 |
| Tab.č.II-4 | Dopravní zatížení | str. | II-23 |
| Tab.č.II-5 | Návrhové parametry ČOV | str. | II-27 |
| Tab.č.II-6 | Seznam trafostanic VN/NN | str. | II-29 |
| Tab.č.II-7 | Návrh zásobení navržených lokalit el.energií | str. | II-30 |
| Tab.č.II-8 | BI Předpokládané záборы půdního fondu: plochy individuálního bydlení | str. | II-36 |
| Tab.č.II-9 | SO Předpokládané záборы půdního fondu: plochy smíšené obytné | str. | II-37 |
| Tab.č.II-10 | OS Předpokládané záборы půdního fondu: plochy občanského vybavení, tělovýchova a sport | str. | II-37 |
| Tab.č.II-11 | DS Předpokládané záборы půdního fondu: plochy dopravní infrastruktury, silniční doprava | str. | II-37 |
| Tab.č.II-12 | D Předpokládané záборы půdního fondu: plochy dopravní infrastruktury | str. | II-37 |
| Tab.č.II-13 | T* Záборы půdního fondu: plochy technické infrastruktury | str. | II-37 |
| Tab.č.II-14 | TV Záборы půdního fondu: plochy technické infrastruktury, vodní hospodářství | str. | II-37 |
| Tab.č.II-15 | TE Záборы půdního fondu: plochy technické infrastruktury, energetika | str. | II-38 |
| Tab.č.II-16 | TK Záборы půdního fondu: plochy technické infrastruktury, elektronické komunikace | str. | II-38 |
| Tab.č.II-17 | PV Předpokládané záборы půdního fondu: plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch | str. | II-38 |
| Tab.č.II-18 | VD, VZ Předpokládané záборы půdního fondu: plochy výroby a skladování | str. | II-38 |
| Tab.č.II-19 | W Předpokládané záборы půdního fondu: plochy vodní a vodohospodářské | str. | II-39 |
| Tab.č.II-20 | Z* Předpokládané záборы půdního fondu: plochy sídelní zeleně | str. | II-39 |
| Tab.č.II-21 | L Předpokládané záборы půdního fondu: plochy lesní | str. | II-39 |
| Tab.č.II-22 | P Předpokládané záборы půdního fondu: plochy přírodní | str. | II-39 |
| Tab.č.II-23 | K Předpokládané záборы půdního fondu: plochy krajinné zeleně | str. | II-39 |
| Tab.č.II-24 | Souhrn předpokládaných záborů půdního fondu | str. | II-40 |
| Tab.č.II-25 | L Předpokládané záборы pozemků PUPFL | str. | II-46 |
| Tab.č.II-26 | Předpokládané plochy navržené pro zalesnění pozemků, PUPFL | str. | II-47 |

| PRACOVNÍ TÝM | | |
|--|---|--|
| Urbanistická část | Ing.arch.Leopold Pšenčík Ing.arch.Ondřej Pšenčík | |
| Dopravní řešení | Ing. Jiří Bačík | |
| Zásobování vodou | Ing. Věra Soudilová | |
| Kanalizace | | |
| Zásobování plynem | | |
| Odpadové hospodářství | | |
| Zásobování el.energií | Ing. Michal Polák Ing. Dušan Vavřík | |
| Slaboproud | | |
| Ochrana ZPF PUPFL | Ing.arch.Leopold Pšenčík | |
| ÚSES a ochrana přírody | spolupráce Arvita P, s.r.o. Ing. Hedvika Psotová | |
| Digitalizace | Vojtěch Eichler | |
| Konstruktérské a administrativní práce | Vlasta Havlíčková | |