

Odbor životního prostředí a zemědělství
oddělení hodnocení ekologických rizik

Městský úřad Valašské Meziříčí
Odbor regionálního rozvoje a územního
plánování
Soudní 1221
757 38 Valašské Meziříčí

datum	oprávněná úřední osoba	číslo jednací	spisová značka
14. května 2012	Ing. Simona Musilová	KUZL 27884/2012	KUSP 25683/2012 ŽPZE-MU

STANOVISKO

K POSOUZENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ VE FÁZI NÁVRHU
podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

Název koncepce: Návrh územního plánu Choryně

I. Charakter koncepce

Územní plán řeší plochy individuálního bydlení BI (1-6, 8-16, 40), plochy smíšené obytné SO (7, 17-19, 37), plochu občanského vybavení - tělovýchova a sport OS (20), plochy dopravní infrastruktury - silniční doprava DS (93, 94), plochy dopravní infrastruktury D (38, 43, 44, 133, 134, 154), plochy technické infrastruktury T* (33, 34, 41, 42, 82, 139, 141, 142, 143), plochy technické infrastruktury - vodní hospodářství TV (45, 126, 127, 132), plochy technické infrastruktury - energetika TE (48-86, 88-92, 128-131, 138, 140, 145, 155), plochu technické infrastruktury - elektronické komunikace TK (144), plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch PV (31, 32, 35), plochu výroby a skladování - drobná výroba a výrobní služby VD (36), plochu výroby a skladování - zemědělská a lesnická výroba VZ (46), plochy výroby a skladování - specifické druhy výroby VX (136, 137), plochy vodní a vodohospodářské WT (21-30, 39, 47, 135).

Umístění záměru:	kraj	Zlínský
	obec	Choryně
	kat. území	Choryně

Předkladatel: Město Valašské Meziříčí

Zpracovatel vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb.:

RNDr. Zuzana Kadlecová
Osvědčení odborné způsobilosti k posuzování vlivů na životní prostředí
č. j. 34801/ENV/11.

Zpracovatel posouzení podle ustanovení § 45i zákona č. 114/1992 Sb. – Hodnocení vlivů na soustavu NATURA 2000:

RNDr. Adam Véle, Ph.D.

Autorizovaná osoba k provádění posouzení podle ustanovení § 45i zákona č. 114/1992 Sb. – číslo autorizace 630/2912/05.

II. Průběh posuzování

Oznámení o zahájení projednávání Návrhu zadání územního plánu Choryně bylo odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Zlínského kraje (dále jen „KÚ ZK“) předloženo dne 3. prosince 2009.

Z posouzení obsahu předloženého Návrhu zadání, dále pak na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů“) a vyjádření věcně příslušných oddělení KÚ ZK, provedl odbor životního prostředí a zemědělství KÚ ZK jako příslušný orgán, zjišťovací řízení podle § 10i odst. 3 tohoto zákona.

Ze závěru zjišťovacího řízení vydaného dne 3. února 2010 vyplynul požadavek na vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů (dále jen „Vyhodnocení“) a Posouzení vlivu koncepce na předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy NATURA 2000 podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. (dále jen „Posouzení“) další fáze územního plánu Choryně. Důvodem požadavku na Posouzení bylo stanovisko orgánu ochrany přírody, který ve svém stanovisku uvedl v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, že pro hodnocenou koncepci nelze vyloučit významný vliv na evropsky významné lokality (dále jen „EVL“) a ptačí oblasti (dále jen „PO“) a pro zpracování Vyhodnocení bylo určující, že některá funkční využití území (např. plochy rekreace, plochy občanského vybavení, plochy výroby a skladování, plochy technické infrastruktury – zejména plánovaný záměr umístění dvou větrných elektráren) stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů, jedná se tedy o koncepci posuzovanou podle § 10i tohoto zákona.

Závěr zjišťovacího řízení byl zveřejněn v Informačním systému SEA Ministerstva životního prostředí na internetové adrese <http://eia.cenia.cz/sea/up/prehled.php>, kód koncepce ZLK469P.

Dne 30. dubna 2012 obdržel (opožděně na základě chyby při doručení vzniklé v podatelně KÚ ZK) odbor životního prostředí a zemědělství KÚ ZK oznámení o společném jednání k „Návrhu územního plánu Choryně“, které zaslal Městský úřad Valašské Meziříčí, odbor regionálního rozvoje a územního plánování jako pořizovatel územně plánovací dokumentace podle § 6 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. s požadavkem o vydání koordinovaného stanoviska a stanoviska podle §.

Dne 11. května 2012 vydal KÚ ZK pod č. j. 25683/2012 koordinované stanovisko k Návrhu územního plánu Choryně.

III. Hodnocení koncepce

Vyhodnocení vlivů Návrhu územního plánu Choryně na životní prostředí bylo zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy č. 9 zákona o posuzování vlivů.

Podle zpracovatele dokumentace Posouzení nebude mít navržená koncepce významný negativní vliv na celistvost a ani předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy Natura 2000. Podmínkou je nezasahování do ploch 110 a 111 ležících na území EVL Choryňský mokřad. Obě uvedené plochy jsou navrženy jako plochy přírodní – návrh chybějících prvků ÚSES. V dokumentaci návrhu ÚP není specifikováno, zda budou v nově vybudovaných biocentrech prováděny změny ve využití pozemků, terénní úpravy spočívající v pokračování revitalizačních prací atp. Pokud bude území využíváno jako doposud a kromě pravidelného managementu do něj nebude nijak zasahováno, bude mít koncepce nulový vliv. V případě, že by na základě vyhlášení biocenter mělo dojít k jakýmkoli zásahům, bude nutné tyto zásahy samostatně posoudit na úrovni záměru.

Podle zpracovatelky dokumentace Vyhodnocení koncepce nenavrhuje v posuzovaném území žádné zásadní změny, které by vedly ke zhoršení stávajícího stavu kvality ovzduší nebo hlučnosti a tím ke zvýšení zdravotních rizik a negativním vlivům na veřejné zdraví. Příznivě lze hodnotit navrhované vybudování kanalizačního systému zakončeného obecní čistírnou odpadních vod. Ke zlepšení odtokových poměrů vymezuje územní plán plochy pro zachytné příkopy a pásy krajinné zeleně, které budou plnit protierozní i protipovodňovou funkci, přispějí ke zvýšení retenční kapacity krajiny a ke zlepšení stávajících odtokových poměrů. Ke zvýšení atraktivity daného území přispěje vybudování nové cyklostezky, vybudování vodních ploch a navržené výsadby krajinné zeleně.

Byly identifikovány následující možné nepříznivé vlivy či rizika realizace hodnocené koncepce:

- Vzhledem k blízkosti řeky Bečvy a danému podloží se jeví jako potenciálně rizikový vliv bývalých skládek odpadu na podzemní vody.
- „Ohrázováním“ řeky Juhyně a související návrhovou plochou WT 28 budou ovlivněny okolní lesní porosty.
- Využití ploch BI: 8, 10, 11, 40; SO: 17, 37; TV 126; VZ 46 je možné pouze za předpokladu, že bude upraven terén a technické podmínky staveb budou přizpůsobeny možnému zaplavení.
- Vzhledem k velkému bilančnímu záboru ZPF a PUPFL je třeba požadavky na trvalý zábor v rámci podrobnějšího řešení záměru minimalizovat na skutečně nezbytnou míru.
- Návrhové plochy pro bydlení BI 2, BI 6 a SO 7 leží v nestabilním území, které je náchylné k porušení stability svahů sesuvy.
- Části některých lokalit pro bydlení leží v záplavovém území řeky Bečvy.
- Z pohledu stávajícího vymezení přírodní památky (PP) Choryňská stráž se jeví nezbytné buď vypuštění plochy BI 1 z návrhu územního plánu, nebo změnit stávající hranici PP. Dále se doporučuje vypuštění západní části plochy BI 2 (od místa stávající zástavby severně od plochy BI 2) a ponechání ve stabilizované funkční ploše Z.
- Lokalizace návrhových ploch WT 23, WT 24, WT 25 (plochy vodní a vodohospodářské) do plochy regionálního biocentra RBC 150 Obora. Vybudování vodních ploch by dle jejich charakteru mohlo znamenat narušení stávajícího funkčního biocentra nivního a mokřadního typu. V ploše RBC 150 Obora lze navrhnout pouze přírodě blízké nádrže bez možnosti intenzivního chovu ryb.
- Navrženou trasou cyklostezky dochází k narušení kompaktnosti RBC 150 Obora. Cyklotrasu lze řešit po stávajících komunikacích kolem plochy RBC 150 Obora.
- Z hlediska vlivu na krajinný ráz je třeba zvážit, zda by bylo možné sdružit TK vysílač s jiným obdobným zařízením.
- Z hlediska krajinného rázu a dalších možných vlivů (vliv hluku, vlivy na faunu, vlivy na rekreační využití krajiny aj.) se doporučuje vypustit plochu rezervy pro větrné elektrárny z důvodu lokalizace záměru v pohledově exponované lokalitě, která je doposud minimálně narušená. Zájmové území je již silně zatíženo návrhovou trasou VVN a stávajícími vedeními.
- Na rekreační využití krajiny může mít nepříznivý vliv vybudování kompostárny (cca 100m od navržené cyklostezky) a případné vybudování navržených větrných elektráren.

Návrh ÚP Choryně je překládán v jedné variantě.

K dokumentaci Vyhodnocení a Posouzení nebyly doručeny v rámci vyjádření jednotlivých dotčených správních orgánů, dotčených územních samospráv nebo veřejnosti žádné připomínky.

IV. Stanovisko

Na základě vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a výsledků projednání koncepce Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný orgán podle § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve smyslu ustanovení § 10i odst. 5 uvedeného zákona vydává

SOUHLASNÉ STANOVISKO
k vyhodnocení vlivů na životní prostředí
„Návrhu územního plánu Choryně“

za dodržení podmínek vzešlých z připomínekování této koncepce a závěrů a doporučení stanovených v dokumentaci Vyhodnocení na str. 56 v kap. „F. Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska ke koncepci“.

Jedná se o následující podmínky:

- Využití ploch BI: 8, 10, 11, 40; SO: 17, 37; TV 126; VZ 46 je možné pouze za předpokladu, že bude upraven terén a technické podmínky staveb budou přizpůsobeny možnému zaplavení.
- Návrhem a realizací vodních nádrží Malvíny může vzniknout riziko ovlivnění podzemních a povrchových vod dvěma bývalými skládkami odpadu (vliv podloží a blízkost řeky Bečvy). Proto je nezbytné nejprve likvidovat staré zátěže (skládky) a až následně lze budovat vodní plochy.
- Posoudit variantní řešení protipovodňové ochrany území - ohrázení řeky Juhyně v prostoru soutoku s řekou Bečvou. Jako variantní řešení se nabízí možnost zkrácení navržené hráze (T34) ze severní strany a její napojení ke stávajícímu levobřežnímu svahu. Tímto opatřením by došlo ke zvětšení rozlivného území v lokalitě soutoku a snížil by se vliv na stávající břehové porosty a trasu lokálního biokoridoru (LBK).
- Návrhové plochy umístěné do vymezeného chráněného ložiskového území a dobývacího prostoru je možné ponechat na základě souhlasného stanoviska příslušného úřadu.
- Návrhové plochy pro bydlení BI 2, BI 6 a SO 7 leží (nebo jejich část) v nestabilním území a některé návrhové lokality pro bydlení (nebo jejich části) leží v záplavovém území řeky Bečvy. Pro tyto lokality je třeba provést inženýrsko-geologické posouzení vždy konkrétního pozemku.
- Z pohledu stávajícího vymezení přírodní památky (dále jen „PP“) Choryňská stráž se jeví nezbytné vypuštění plochy BI 1 z návrhu územního plánu nebo změnit stávající hranici PP. Dále z důvodu bezprostředního kontaktu s PP Choryňská stráž je třeba vypustit západní část plochy BI 2 (od místa stávající zástavby severně od plochy BI 2) a ponechání ve stabilizované funkční ploše Z.
- Navrhované plochy WT 23, WT 24, WT 25 lokalizované do regionálního biocentra RBC 150 Obora v návrhu územního plánu limitovat přírodě blízkým funkčním využitím s maximální hloubkou 6m nebo je zcela z návrhu ÚP vypustit.
- Návrhová plocha D 43 (cyklostezka) narušuje kompaktnost RBC 150 Obora. Cyklotrasu lze řešit po stávajících komunikacích III. třídy, které vedou kolem RBC 150 Obora, z toho důvodu plochu D 43 z návrhu vypustit.
- Z hlediska ochrany krajinného rázu vypustit plochu rezervy pro větrné elektrárny z důvodu lokalizace záměru v pohledově exponované lokalitě, která je doposud minimálně narušená.

- Krajinový ráz je na vytváření nových dominant velmi citlivý, proto je třeba zvážit, zda je možné sdružit (s ohledem na technické a ekonomické řešení) TK vysílač s jiným obdobným zařízením.

Dále je třeba zohlednit připomínky příslušného správního orgánu na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu uvedené v koordinovaném stanovisku KÚ ZK vydaného pod č.j. KUZL 25683/2012 dne 11. května 2012, kde je požadováno následující:

- Navrhovaná lokalita WT 21 – plocha vodní, je nutno v dokumentaci odůvodnění v části II.E1.3 zřetelněji dopracovat vyhodnocení vlivu navrhované plochy na organizaci zemědělského půdního fondu ve smyslu ust. § 5 odst. 1 (včetně § 4) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF. V dokumentaci není dostatečně zpracováno zdůvodnění nezbytnosti návrhu, vyhodnocení a obhájení navrhovaného řešení z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů.
- Dále je nutné doplnit v jakém rozsahu oproti v ZÚR ZK došlo z hlediska předpokládaných dopadů na ZPF při vymezení navrhovaných ploch TE pro technickou infrastrukturu, energetiku ke zpřesnění ve smyslu ust. § 4 odst. b) zákona tj. srovnání předpokládaného dopadu koridoru schváleného v ZÚR ZK s návrhem plochy, která je vymežována v územním plánu obce.

Město Valašské Meziříčí a Obec Choryně žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 zákona o zveřejnění tohoto stanoviska na úřední desce a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 4 citovaného zákona o **zaslání písemného vyrozumění** o dni vyvěšení informace o stanovisku na úřední desce v nejkratším možném termínu.

Dále tímto upozorňujeme na § 10i odst. 5 citovaného zákona, podle kterého je schvalující orgán povinen ve svém usnesení o schválení územně plánovací dokumentace zdůvodnit, jak zohlednil podmínky vyplývající ze stanoviska k vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Toto usnesení je povinen zveřejnit.

Toto stanovisko není rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat. Nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušné povolení podle zvláštních předpisů.

Otisk úředního razítka

RNDr. Alan Urc
vedoucí odboru

(Dokument opatřen elektronickým podpisem)

Na vědomí:

Městský úřad Valašské Meziříčí, odbor životního prostředí, Soudní 1221, 757 38 Valašské Meziříčí

Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy VIII, Krapkova 3, 779 00 Olomouc

Město Valašské Meziříčí, Náměstí 7, 757 01 Valašské Meziříčí

ke zveřejnění

Obec Choryně, 756 42 Choryně 200

ke zveřejnění