

ÚZEMNÍ PLÁN CHORYNĚ

VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU CHORYNĚ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ



AUTORIZAČNÍ DOLOŽKA:

květen 2013
zakázkové číslo 11-05-11
Ing.arch.Leopold Pšenčík, atelier UTILIS
Lazy I./ 4007, 760 01 Zlín
tel.: 577 210 234
e-mail.: atel.utilis@volny.cz

210/06/11

20.05.2013

aktualizováno k datu 10.08.2013

ČÁST I

Vyhodnocení předpokládaných vlivů Územního plánu Choryně na udržitelný rozvoj území

A. Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí.

Ve vyjádření Krajského úřadu Zlínského kraje k Zadání územního plánu Choryně bylo v koordinovaném stanovisku Odboru životního prostředí a zemědělství č.j.: KUZL 78690/2009 ze dne 3.2.2010 v souladu s ustanovením § 22 písmene e) zákona č.100/ 2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů požadováno posouzení koncepce územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí zpracované autorizovanou osobou.

Koncepce územního plánu Choryně byla z hlediska vlivů na životní prostředí posouzena zpracovatelem:

Arvita P spol. s r.o., Příčná 1541, 765 02 Otrokovice a
RNDr. Zuzana Kadlecová, Sokolská 3921, 760 01 Zlín.

Vyhodnocení vlivů viz. Část II. této zprávy.

Závěry a doporučení byly akceptovány a zapracovány do řešení územního plánu. Jsou uvedeny v závěrečné kapitole F.II.

B. Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, pokud orgán ochrany přírody významný vliv na tato území nevyloučil.

Protože se v řešeném území vyskytují lokality soustavy Natura 2000, musí být podle výše uvedeného koordinovaného stanoviska Odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Zlínského kraje, v souladu s ustanovením § 45h a § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů provedeno posouzení koncepce územního plánu z hlediska vlivu na lokality a druhy soustavy Natura 2000.

Posouzení provedl RNDr. Adam Véle, Ph.D., 468 22 Železný Brod č. 116.

Posudek je uveden v Části III této zprávy.

Závěry a doporučení byly akceptovány a zapracovány do řešení územního plánu. Jsou uvedeny v závěrečné kapitole F.II.

C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech.

V řešení územního plánu byly vyhodnoceny výstupy z aktualizovaného Rozboru udržitelného rozvoje území SO ORP Valašské Meziříčí. Podstatou vyváženého vývoje území je přiměřený rozvoj všech tří pilířů (pilíř sociodemografický, environmentální a ekonomický).

V souhrnném hodnocení environmentálního pilíře bylo území obce Choryně hodnoceno v záporných hodnotách. Hůře v obvodu dopadlo jen Valašské Meziříčí, Lešná a Kladeruby. Příčinou byly horninové prostředí a geologie, vodní režim a záplavová území, hygiena životního prostředí a nízká míra separace komunálních odpadů, sklonité plochy zemědělské půdy, její úbytky, ochrana přírody a krajiny. Některá k těmto hodnoceným kritériím není možné snadno ovlivnit, nebo je není možné ovlivnit vůbec. Na ta kritéria, která ovlivnit lze, se soustředila koncepce řešení územního plánu. Jedná se např. o velmi úsporné řešení ve vztahu k záboru zemědělské a lesní půdy, aby další úbytky půdy byly minimální, vytvoření územních předpokladů pro výrazné zvýšení míry separace komunálního odpadu, ovlivnění vodního režimu s uvedením maximálního možného množství dešťových vod vsaku, dokončením soustavy rybníků Malvíny, vodní nádrže na Pastevníku a celá řada protipovodňových opatření (ohrázování, poldry, vytvoření meandrů a další úpravy koryt toků), dále navržené pásy krajinné zeleně v erozně ohrožených plochách. Součástí řešení územního plánu je i vytvoření podmínek pro ochranu přírody a krajiny.

V ekonomickém pilíři bylo území Choryně hodnoceno sice mírně pod průměrem obvodu, ale v kladných hodnotách. Způsobily to především vyšší míra roční nezaměstnanosti, nízká míra podnikatelských aktivit a menší počet jednotek rekreačního bydlení. Proto je v řešení územního plánu vyznačena převaha ploch ve střední části obce jako plochy smíšené obytné, aby bylo umožněno i

drobné podnikání a vznik drobných zařízení občanského vybavení, jsou navrženy i nové plochy smíšené obytné a jsou také navrženy i nové plochy pro přímo výrobní aktivity.

V sociodemografickém pilíři je obec hodnocena mírně nadprůměrně v kladných hodnotách.

Ve vyhodnocení vyváženosti všech tří pilířů udržitelného rozvoje je obec Choryně hodnocena známkou 2c a zůstává tak v průměru celého obvodu Valašské Meziříčí.

D. Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech.

Do řešení bylo doplněno pásmo leteckých radiových zabezpečovacích zařízení, je třeba ho koordinovat také při budoucích zpracováních územních plánů Lešná a Hustopeče nad Bečvou.

Navržené řešení územního plánu bylo koordinováno se současně zpracovávaným územním plánem Kladeruby a s územním plánem Valašské Meziříčí.

Naopak bude nutné koordinovat průběh všech přeshraničních prvků řešení (ÚSES, dopravní a technická infrastruktura včetně protipovodňových opatření), při budoucím zpracování územních plánů Lešná a Hustopeče nad Bečvou.

V řešení územního plánu bylo provedeno zpřesnění tj. zúžení koridorů technické infrastruktury vyplývajících z PÚR ČR a ZÚR ZK. Koridor pro souběžné nadzemní vedení ZVN, které bude uloženo na stávajících VVN stožárech, byl zúžen na 62 m, koridor pro produktovod byl zúžen na 150 m a koridor pro VTL plynovod na 40 m.

E. Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje.

Územní plánování má vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj i pro společenskou soudržnost společenství obyvatel území. Koordinace všech zájmů v území je zcela zásadní faktor tvorby koncepce územních plánů, ale je také neopominutelnou podmínkou udržitelného rozvoje území.

Fungující a bezpečné dopravní napojení obce na silniční strukturu v širší oblasti, napojení na technickou infrastrukturu, vytváření podmínek pro zaměstnanost obyvatelstva, zajištění kvalitního životního prostředí, ochrany přírody a krajiny, zajištění dostatečného stupně protipovodňové ochrany, ochrana zemědělské a lesní půdy a dalších limitů v území, byly základními koncepčními principy pro řešení územního plánu. Jsou zcela zásadním požadavkem dnešního i budoucího zdravého a přiměřeného vývoje území.

Politika územního rozvoje ČR (2008) byla schválena usnesením vlády ČR ze dne 20.července 2009 č.929/2009. Stanovuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, vymezuje oblasti se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území jednoho kraje a dále významné oblasti se specifickými hodnotami a specifickými problémy a koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury.

Pro vymezené oblasti, koridory a plochy se stanovují kritéria a podmínky pro rozhodování o možnostech změn v jejich využití.

Řešené území neleží v žádné rozvojové oblasti ani v rozvojové ose a není součástí ani žádné specifické oblasti. V rámci PÚR ČR byl vymezen koridor S2 pro zajištění propojení silnice (R48) Palačov – Lešná – Valašské Meziříčí – Vsetín – Pozděchov (R49). Koridor pro novou trasu silnice I/35 je navržen v severní části řešeného území (DS 93, 94). V oblasti technické infrastruktury byl v PÚR ČR pro řešené území vymezen jednak koridor E3 pro zdvojení vedení V403 Prosenice – Nošovice (v řešení územního plánu jsou to plochy TE 53, 55, 57, 64, 71, 72, 84, 85, 91) a jednak koridor DV3 pro prodloužení produktovodu v nové trase Loukov – Sedlnice (v řešení územního plánu jsou to plochy TE 48, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 61, 62, 64, 65, 138).

Koncepce územního plánu je v souladu s požadavky republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje, články 14 až 30. Jednotlivé priority jsou podrobně vyhodnoceny v Odůvodnění územního plánu (kap. II.a). Obecně lze požadavky v nich vyjádřené shrnout takto:

- Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.

- V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.
- Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potencionálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.).
- Při stanovování způsobu využití území v ÚPD dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnotu území.
- Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny.

V řešení jsou vytvářeny podmínky a předpoklady pro dlouhodobý a udržitelný rozvoj území a pro uchování příznivého životního prostředí, i když bude umožněn další rozvoj obce. Řešením nedojde k devastaci přírodních, civilizačních ani kulturních hodnot území.

Zásady územního rozvoje Zlínského kraje, které byly vydány Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 21. 09. 2008 pod č.usn. 0761/Z23/08 a nabylы účinnosti 23.21.2008. Následně byla provedena aktualizace Zásad územního rozvoje Zlínského kraje (dále jen ZÚR ZK), které byly vydány Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 12.09.2012, pod číslem usnesení 0749/Z21/12. ZÚR ZK nabylы účinnosti ke dni 05.10.2012.

ZÚR ZK stanovují na území ORP Rožnov pod Radhoštěm a ORP Valašské Meziříčí rozvojovou oblast nadmístního významu **N-OB1 Podbeskydsko**, jejíž součástí je i řešené území.

Jako úkoly pro územní plánování jsou stanoveny:

- přednostní řešení a zpřesnění ploch a koridorů vymezených v ZÚR ZK;
- koordinovat územní souvislosti koridoru I/35 se sousedním Moravskoslezským krajem;
- prověřit rozsah zastavitelných ploch v území obcí dotčeného vymezením N-OB1 přednostně v prostorech Rožnov pod Radhoštěm a Valašského Meziříčí a stanovit pravidla pro jejich využití;
- dbát na minimalizaci negativních vlivů územního rozvoje na kulturní a civilizační hodnoty území N-OB1, včetně urbanistického a architektonického a archeologického dědictví, na jeho přírodní a krajinné hodnoty a na dostatečné zastoupení veřejné zeleně v jeho urbanizovaných částech.

Koridory dopravní a technické infrastruktury byly zpřesněny, navrhované řešení územního plánu je ohleduplné ke kulturním, civilizačním, urbanistickým i architektonickým hodnotám v území.

Koridor kapacitní silnice S2:

ZÚR ZK zpřesňují na území kraje **koridor kapacitní silnice S2** (R48) Palačov – Lešná – Valašské Meziříčí Vsetín – Pozděchov (R49), podchycený v PÚR ČR 2008, vymezením koridoru silnic I/35 (Palačov–) Lešná – Valašské Meziříčí – a I/57 Valašské Meziříčí – Pozděchov, který je uveden jako veřejně prospěšná stavba s kódem **PK03**. Koridor je vymezen v šíři 200 m. V řešení územního plánu je koridor pro novou trasu silnice I/35 navržen v severní části řešeného území (DS 93, 94).

Koridor E3 pro ZVN:

ZÚR ZK zpřesňují **koridor E3** zdvojení vedení V403 Prosenice – Nošovice, podchycený v PÚR ČR 2008, vymezením koridoru ZVN 400 kV Kelč – Valašské Meziříčí, který je uveden jako veřejně prospěšná stavba s kódem **E01**. Šířka koridoru 1200 metrů. Úkolem pro územní plánování bylo koridory zpřesnit a zajistit jejich koordinaci na úrovni územně plánovací dokumentace obce. V řešení územního plánu byl požadavek respektován, koridor byl zpřesněn a zúžen na 62 m, tj. 2x32 m (TE 53, 55, 57, 64, 71, 72, 84, 85, 91).

Koridor DV3 pro produktovod:

ZÚR ZK zpřesňují **koridor DV3** prodloužení produktovodu v nové trase Loukov – Sedlnice, vymezený v PÚR ČR 2008, vymezením koridoru produktovodu Loukov – Sedlnice (Mošnov), který je vymezen jako veřejně prospěšná stavba s kódem **B01**. Šířka koridoru 600 m. Úkolem pro územní plánování bylo koridory zpřesnit a zajistit jejich koordinaci a ochranu na úrovni územně plánovací dokumentace dotčené obce. V řešení územního plánu byl požadavek respektován a koridor byl zúžen na 150 m, tj. 2x75 m (TE 48, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 61, 62, 64, 65, 138).

Koridor P04 pro VTL:

ZÚR ZK stanovují v souladu s dokumentem „Územní energetická koncepce Zlínského kraje“ koridor veřejné infrastruktury nadřazené distribuční soustavě RS + VTL plynovod Choryně - Kelč, který je uveden jako veřejně prospěšná stavba s kódem **P04**. Šířka koridoru 600 metrů. Úkolem pro územní plánování bylo koridory zpřesnit a zajistit jejich koordinaci na úrovni územně plánovací dokumentace

obce. V řešení územního plánu byl požadavek respektován, koridor byl zpřesněn a zúžen na 40 m, tj. 2x20 m (TE 68, 70, 71, 89, 140).

ZÚR ZK stanovují plochy a koridory skladebných prvků regionálního územního systému ekologické stability pro regionální biocentrum 150 – Obora (kód VPO **PU86**) a pro regionální biokoridor 1547 – Drážky – K143 (kód VPO **PU142**). V územním plánu jsou tyto prvky ÚSES zapracovány do řešení.

ZÚR ZK vymezuje na základě dokumentu „Krajinný ráz Zlínského kraje“ krajinné celky a prostory. Řešené území je zařazeno do krajinného celku Valašskomeziříčsko. Severně od řeky Bečvy je pak území zařazeno do krajinného prostoru 4.1 Valašské Meziříčí se stanoveným základním typem krajiny v rozlišení podle pokryvu území - krajina zemědělská harmonická. Zásadami pro tento typ krajiny jsou především zachovat harmonický vztah sídel a zemědělské krajiny (podíl zahrad a trvalých travních porostů), nepřipouštět nové rezidenční areály nebo rekreační centra mimo hranice zastavitelného území a také respektovat architektonické a urbanistické znaky sídel.

Jižně od Bečvy pak jde o krajinný prostor 4.5 Kelečsko, se stanoveným základním typem krajiny v rozlišení podle pokryvu území - krajina zemědělská intenzivní. Zásadami pro tento typ krajiny jsou především dbát na ochranu a hospodárné využívání zemědělské půdy, respektovat historicky cenné architektonické a urbanistické znaky sídel, nepotlačovat historické dominanty v pohledově exponovaných příměstských prostorech, využívat územních rezerv v zastavěných územích obcí a konečně dbát na rozptýlenou dřevinnou vegetaci v krajině a na parkové úpravy v zastavěných územích.

Koncepce územního plánu je v souladu s požadavky priorit ZÚR (priority 1 – 14). Podrobně jsou jednotlivé priority vyhodnoceny v Odůvodnění územního plánu (kap. II.b).

F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí:

V rámci vyhodnocení vlivů změn územních plánů, byly identifikovány předpokládané vlivy na cyklistickou dopravu, biocenózu, vodu, horninové prostředí, půdu a krajinný ráz.

Vyhodnocení bylo řešeno v kontextu umístění nově navrhovaných rozvojových ploch, ve vazbě na lokalizaci limitů a dalších omezení z hlediska využití území, vyplývajících jednak ze zvláštních předpisů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, jednak z lokalizace obecně i zvláště chráněných zájmů podle těchto předpisů.

Doporučení a zásady ze zpracované SEA budou do dalších dokumentů promítnuty v rozsahu, který umožňuje metodika zpracování územních plánů a právní rámec daný stavebním zákonem a prováděcími vyhláškami.

V koncepci řešení územního plánu Choryně, byla hledána míra, způsob i podmínky umístění lidských aktivit v území tak, aby v současnosti zajistily bezpečný život lidí v území a nezhorsily možnosti existence budoucích generací, tj. aby byl zajištěn trvale udržitelný rozvoj území.

Protože podstatou vyváženého vývoje území je přiměřený rozvoj všech tří již zmiňovaných pilířů: sociodemografického, environmentálního i ekonomického.

Ke zmírnění negativních vlivů koncepce řešení územního plánu vyplývají z posudku SEA následující podmínky a požadované změny, úpravy řešení či opatření:

1. Zajistit likvidaci odpadních vod z navrhovaných ploch do doby vybudování kanalizace a ČOV individuálním způsobem, tj. vybudováním vlastní domovní čistírny odpadních vod.

V řešení územního plánu je navrženo systémové řešení nejen pro navrhované plochy, ale i pro stávající zástavbu a to obecní čistírna odpadních vod TV 126, v souladu s krajskou koncepcí likvidace odpadních vod.

2. Využití ploch BI 8, 10, 11, 40; SO 17, 37; TV 126; VZ 46 je možné pouze za předpokladu, že bude upraven terén a technické podmínky staveb budou přizpůsobeny možnému zaplavení

Není sice předmětem řešení územního plánu, ale jsou vytvořeny podmínky, aby stavebně technická opatření k minimalizaci škod na majetku při případném zaplavení mohla být uplatněna v dalších stupních projektové dokumentace.

3. Návrhem a realizací vodních nádrží Malvíny může vzniknout riziko ovlivnění podzemních a povrchových vod dvěma bývalými skládkami odpadu - vliv podloží a blízkost řeky Bečvy. Proto je nezbytné nejprve likvidovat staré zátěže - skládky a až následně lze budovat vodní plochy.

Uvedený požadavek není sice předmětem řešení územního plánu, ale jsou vytvořeny podmínky, aby materiál z bývalých skládek odpadu mohl být nejdříve odtěžen – ostatně nutnost odstranění materiálu z bývalých skládek byla i jistou inspirací pro vznik myšlenky na vybudování vodních nádrží.

4. Vzhledem k uvedenému a předpokládanému objemu zadržované vody bude třeba návrh posoudit v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí dle zák. č. 100/2001 Sb. – EIA.

Územní plán nemůže předepisovat orgánům, které o nutnosti vypracování EIA rozhodují, jakoukoliv povinnost, není však důvod, proč by posouzení nemohlo být vypracováno. Územní plán k možnosti posouzení vytváří podmínky.

5. Potenciální vlivy navrhovaných protipovodňových opatření na biotu, reliéf a další zákonem chráněné zájmy bude třeba posoudit v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí dle zák. č. 100/2001 Sb. – EIA.

Dtto komentář k předchozímu bodu č.4.

6. Posoudit variantní řešení protipovodňové ochrany území - ohrázování řeky Juhyně v prostoru soutoku s řekou Bečvou. Jako variantní řešení se nabízí možnost zkrácení navržené hráze T34 ze severní strany a její napojení ke stávajícímu levobřežnímu svahu. Tímto opatřením by došlo ke zvětšení rozlivného území v lokalitě soutoku a snížil by se vliv na stávající břehové porosty a trasu LBK.

Do řešení byla tato varianta úpravy zanesena, znamená ovšem, že bude nutné rozebrat část již vybudované hráze podél Bečvy přibližně v délce cca 110 až 120 m. Finanční prostředky na její vybudování a nyní na její odstranění budou zmarněny. Z hlediska celospolečenské efektivity vynakládání prostředků měl tento požadavek vznesen nejpozději již při projednávání projektu protipovodňových opatření.

7. Využití ploch BI 8, 10, 11, 40; SO 17, 37; TV 126; VZ 46 je možné pouze za předpokladu, že bude upraven terén a technické podmínky staveb budou přizpůsobeny možnému zaplavení.

Opakuje se připomínka uvedená v bodě 2.

8. Před vlastní realizací konkrétního záměru bude třeba každou lokalitu individuálně posoudit z hlediska vlivu na zábor ZPF nebo PUPFL.

Bude řešeno v následujících projektových stupních v souladu s platnou legislativou.

9. Potenciální vlivy nově navržené silnice I/35 Lešná – Palačov a vybudování soustavy vodních nádrží Malvíny na biotu, reliéf a další zákonem chráněné zájmy bude třeba posoudit v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí dle zák. č. 100/2001 Sb. EIA.

Územní plán nemůže předepisovat orgánům, které o nutnosti vypracování posudku EIA rozhodují, jakoukoliv povinnost. Není však důvod, proč by posouzení nemohlo být vypracováno. Územní plán k možnosti posouzení EIA vytváří podmínky.

10. V případě dotčení registrovaných VKP a VKP ve smyslu § 3 zákona č. 114/1992 Sb., kterými jsou v řešeném území lesy, vodní toky a údolní nivy, posoudit významnost zásahů v rámci podrobnější dokumentace.

Bude řešeno v následujících projektových stupních v souladu s platnou legislativou.

11. Návrhové plochy umístěné do vymezeného CHLÚ a DP je možné ponechat na základě souhlasného stanoviska příslušného úřadu.

Respektováno.

12. Návrhové plochy pro bydlení BI 2, BI 6 a SO 7 leží (nebo jejich část) v nestabilním území a některé návrhové lokality pro bydlení (nebo jejich části) leží v záplavovém území řeky Bečvy. Pro tyto lokality je třeba provést inženýrsko-geologické posouzení vždy konkrétního pozemku.

Systém založení jednotlivých staveb není sice předmětem řešení územního plánu, ale v Odůvodnění územního plánu je na vhodnost zpracování inženýrsko-geologického posouzení ve zmíněných plochách upozorněno. Jsou vytvořeny podmínky, aby stavebně technická opatření k minimalizaci škod na majetku při případném zaplavení mohla být uplatněna v dalších stupních projektové dokumentace.

13. Z pohledu stávajícího vymezení PP Choryňská Stráž se jeví nezbytné vypuštění plochy BI 1 z návrhu územního plánu nebo změnit stávající hranici PP. Dále se doporučuje z důvodu bezprostředního kontaktu s PP Choryňská Stráž vypuštění západní část plochy BI 2 od místa stávající zástavby severně od plochy BI 2 a ponechání ve stabilizované funkční ploše Z.

Plocha BI 1 byla v řešení ponechána – předpokládá se úprava tj. zarovnání hranice PP. Plocha BI 2 je dle požadavku zmenšena od dnes již zastavěné části, tj. východní cíp lokality byl z řešení vypuštěn.

14. Navrhované plochy rybníků WT 23, WT 24, WT 25 lokalizované do RBC 150 Obora se doporučuje v návrhu územního plánu limitovat přírodě blízkým funkčním využitím s maximální hloubkou 6m nebo je zcela z návrhu ÚP vypustit.

Soustava rybníků má komplexní charakter i působení. Tři rybníky W 23, 24, 25 nemohou být z řešení vypuštěny. Uvedené rybníky nejsou součástí plochy RBC 150 Obora. Požadavek na přírodě blízké funkční využití s hloubkou do 6 m, i když toto není předmětem řešení územního plánu, jsou v něm vytvořeny podmínky pro respektování tohoto požadavku.

15. Návrhová plocha D 43 - cyklostezka - narušuje kompaktnost RBC 150 Obora. Cyklotrasu lze řešit po stávajících komunikacích III. třídy, které vedou kolem RBC 150 Obora, z toho důvodu je doporučeno plochu D 43 z návrhu vypustit.

Cyklotrasu lze řešit po stávajících komunikacích III. třídy. V tomto případě však jde o cyklostezku, která na silnici být nemůže. Nicméně vedení cyklostezky bylo upraveno a je nyní v souběhu, ale v samostatném tělese podél stávajících silnic III.třídy tak, aby procházela mimo regionální biocentrum.

16. Z hlediska krajinného rázu se doporučuje vypustit plochu rezervy pro větrné elektrárny z důvodu lokalizace záměru v pohledově exponované lokalitě, která je doposud minimálně narušená.

Plocha pro větrné elektrárny, která byla původně vyznačena jen jako územní rezerva, byla z řešení vypuštěna.

17. Krajinný ráz je na vytváření nových dominant velmi citlivý, doporučuje se proto zvážit, zda není možno sdružit TK vysílač s jiným obdobným zařízením.

Ano, na vysílači budou umístěna zařízení všech tří mobilních operátorů, aby nevznikaly další samostatné vysílače.

18. Celé území obce Choryně je územím s archeologickými nálezy. V obci je vymezené chráněné „středověké a novověké jádro obce Choryně“. U návrhových ploch v celém území, především pak v chráněném jádru obce, musí být při stavební činnosti splněny povinnosti stanovené zákonem č. 20/1987Sb. o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů.

Uvedený požadavek vyplývá ze zákona č. 20/1987Sb. o státní památkové péči. Územní plán svým řešením neznemožní budoucí respektování tohoto zákonného požadavku.

V případě dodržení výše uvedených podmínek a opatření by navrhované řešení územního plánu Choryně i přes některé mírně negativní důsledky bylo akceptovatelné a jeho přínos by výrazně převyšoval negativní stránky řešení.